

Sistema Nacional de Bachillerato
de la Nueva Escuela Mexicana

GUÍA DEL ESTUDIANTE



Pensamiento Filosófico y Humanidades I

El ejercicio de filosofar y la perspectiva
humanista

Marco Curricular Común de la Educación Media Superior

COLEGIO DE BACHILLERES DE TABASCO

Mtro. Fernando Yrys Hernández

Director General

Mtra. Ana Fanny Hernández Montero

Directora Académica

Lic. Celis del Carmen Ranero Lara

Subdirectora de Planeación Académica

Mtra. Guadalupe Soberanes Ramón

Jefa del Departamento de Programas de Estudio

Asignatura: **Pensamiento Filosófico y Humanidades I**

Edición: **2025-2026A**

En la realización del presente material participaron:

Dra. Marinette Santiago Carreta

Coordinador

Dra. Norma Gallegos Peláez

Asesor

Mtra. Dulce Janet Gómez Garza

Asesor

Dra. Maritza Georgina Heredia Martínez

Asesor

Mtra. María Guadalupe Hernández Castillo

Asesor

Mtro. Jeremías Rosales Ramírez

Asesor

Mtro. Jorge Alberto Zarraga de la O

Asesor

Revisado por:

Mtra. Ana Delfina Pérez Herrera

Moderador

Este material fue elaborado bajo la coordinación y supervisión del Departamento de Programas de Estudio de la Dirección Académica del Colegio de Bachilleres del Estado de Tabasco y el contenido de este es gratuito, sin fines de lucro.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de este material por cualquier medio electrónico o mecánico, sin autorización por escrito del Colegio de Bachilleres del Estado de Tabasco.

Sistema Nacional de Bachillerato
de la Nueva Escuela Mexicana

GUÍA DEL ESTUDIANTE

Pensamiento Filosófico y Humanidades I

El ejercicio de filosofar y la perspectiva
humanista



Datos del Estudiante

Nombre:_____.

Plantel:_____. Grupo:_____. Turno:_____.

Contenido

Contenido	5
Presentación	9
Fundamentación	10
Enfoque	11
Ubicación de la Formación	12
Meta educativa.....	13
Propósitos y contenidos formativos	13
Conoce tu Guía Didáctica (Simbología)	15
Encuadre de la asignatura	18
Dosificación Programática	19
Calendario 2025-2026A.....	21
Situación de Aprendizaje 1	23
Propósito de la situación	23
Problema del contexto	23
Conflicto cognitivo.....	23
Meta educativa.....	24
Contenidos formativos	24
Evaluación Diagnóstica	25
Instrumento de evaluación	26
Propósito formativo 1.....	27
Actividad 1: Ejercicio de completamiento.....	27
Lectura: ¿Para qué reflexionar sobre el pensamiento? (Funciones, elementos y dimensiones) .	29
Actividad 2: Apunte creativo	34
Instrumento de evaluación	35



Lectura: La naturaleza del pensamiento filosófico y perspectiva humanista.....	36
Actividad 3: Cuadro Sinóptico	40
Instrumento de evaluación	41
Lectura: Introducción a la argumentación filosófica y comunidades de diálogo	42
Actividad 4: Café Filosófico.	47
Instrumento de evaluación	48
Propósito formativo 2.....	49
Lectura: ¿Por qué y para qué preguntar?.....	49
Actividad 5: Ejercicio Resuelto	54
Lectura: Tipos de Preguntas Filosóficas.....	55
Lectura: La validez de la pregunta	61
Actividad 6: Ejercicio resuelto.	63
La formulación de preguntas filosóficas.....	64
Actividad 7: Entrevista.....	65
Instrumento de evaluación	66
Actividad 8: Friso.	67
Instrumento de evaluación	69
Actividad de cierre.	70
Actividad de reforzamiento	71
Situación de Aprendizaje 2	75
Propósito de la situación	75
Problema del contexto	75
Conflicto cognitivo.....	75
Meta educativa.....	76
Contenidos formativos	76
Evaluación Diagnóstica	77



Relación de columnas.....	78
Propósito formativo 3.....	79
Lectura: ¿Qué es un problema filosófico?.....	80
Actividad 1: Lapbook.....	84
Instrumento de evaluación	86
Lectura: La experiencia de categorizar y conceptualizar.....	87
Actividad 2: Cuadro Comparativo.....	89
Instrumento de evaluación	90
Lectura: Problemas filosóficos: Realidad, Devenir, Tiempo, Muerte, Libertad, Felicidad, Lenguaje, Sentido de la vida, entre otros.	91
Actividad 3: Análisis.....	95
Instrumento de evaluación	96
Propósito formativo 4.....	97
Lectura: Encuentros y desencuentros entre el conocimiento científico y los saberes sociales y humanísticos.	98
Actividad 4: Cuadro PNI.....	100
Lectura: Teorías del Conocimiento.....	101
Actividad 5: Álbum	103
Instrumento de evaluación	104
Lectura: El Problema de la Verdad	105
Actividad 6: Mapa Mental.....	109
Instrumento de evaluación	110
Lectura: Percepción y razón.	111
Actividad 7: Análisis.....	116
Lectura: Posverdad	119
El docente explica.....	121



Actividad 8: Análisis de Caso.....	123
Lectura: ¿Qué implica interpretar?	123
Actividad 9: Discusión.	126
Instrumento de evaluación	126
Propósito formativo 5.....	127
Introducción. Todos pensamos diferente, ¿Vale la pena dialogar?	128
Lectura: ¿Para qué dialogamos?	128
Lectura: Características del diálogo filosófico como perspectiva humanista.....	129
Actividad 10: “Diálogo en el espejo”	131
Actividad 11: Mural Colectivo.	131
Instrumento de evaluación	132
Lectura: Actitudes del dialogo filosófico	133
Lectura: Reglas para la discusión filosófica.	135
Lectura: La controversia como posibilidad de dialogo filosófico.	136
Actividad 12: Reporte escrito	138
Instrumento de evaluación	138
Actividad 13: Panel de Discusión.....	140
Instrumento de evaluación	141
Actividad de cierre.	142
Actividad de reforzamiento	143
Referencias Bibliográficas.....	145
Himno	150
Porra	152
Cobachito	153



Presentación

Apreciable estudiante

Es un placer darte la bienvenida al Primer Semestre en la Asignatura de **Pensamiento Filosófico y Humanidades I. El ejercicio de filosofar y la perspectiva humanista**, la cual forma parte del Currículum Fundamental. En este espacio formativo encontrarás conocimientos básicos del pensamiento filosófico que te permitirán comprender la visión integral y humanista de la educación, la cual busca formar personas capaces de pensar de manera crítica y reflexiva en su mundo, y sea capaz de plantear alternativas que permitan transformarlo.

Es importante considerar que la asignatura de Pensamiento Filosófico y Humanidades I, se distancia de la concepción tradicional de la Filosofía como algo específico, por el contrario su enfoque se centra en el pensamiento filosófico como una actividad que propicie el dialogo constante a partir de las experiencias del estudiantado y su vinculación con los problemas contemporáneos.

Esta guía didáctica ha sido diseñada como una herramienta que te acompañe durante el proceso de aprendizaje, en ella encontrarás una estructura clara y organizada, proporcionándote contenidos formativos, actividades significativas y recursos que favorecen el desarrollo del pensamiento complejo (crítico, creativo y cuidadoso). Una de las características que identifican a estos propósitos formativos de la asignatura, es su relación con los contenidos formativos, proporcionándole al estudiantado las herramientas necesarias para propiciar el pensamiento individual y colectivo.

Estamos convencidos de que esta asignatura como las demás del Currículum Fundamental representa una valiosa oportunidad para que desarrollen el pensamiento crítico y reflexivo.

Finalmente, queremos agradecerles por su esfuerzo, dedicación y compromiso al formar parte de este proceso de aprendizaje. Estamos seguros de que juntos alcanzaremos grandes resultados.



Fundamentación

La Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Subsecretaría de Educación Media Superior (EMS) y la Coordinación Sectorial de Fortalecimiento Académico (COSFAC), han presentado el Marco Curricular Común del Modelo Educativo 2025, como parte del Sistema Nacional de Bachillerato de la Nueva Escuela Mexicana, así como el perfil de egreso de EMS, rasgos que se encuentran vinculados a los propósitos y contenidos formativos de las diversas asignaturas del Currículum Fundamental.

Por lo que considerando que la asignatura de Pensamiento Filosófico y Humanidades I, es específica del Bachillerato General, y cuyos objetivos han sido delimitados acorde a las características del subsistema y de la población a la cual se dirige. El programa de Pensamiento Filosófico y Humanidades I. El ejercicio de filosofar y el pensamiento humanista, aborda 5 propósitos formativos que tienen impacto en el logro de las metas educativas y el perfil de egreso. Así mismo sus metas educativas aluden a lo que se espera que el estudiantado aprenda durante la trayectoria de la asignatura. Cada propósito formativo integra los contenidos que deberán abordarse a lo largo del semestre.

Es importante aclarar que los propósitos formativos de Pensamiento Filosófico y Humanidades I, al igual que en todas las asignaturas, permiten establecer coordenadas que se adaptan a las condiciones de aprendizaje del estudiantado como del contexto institucional, de tal forma que puedas relacionar lo aprendido en clases con tu diario vivir.

Es por ello, que el programa de la asignatura de Pensamiento Filosófico y Humanidades I, al abordar sus propósitos formativos, busca a partir del desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes, contribuir a la igualdad sustantiva entre géneros, promover el cuestionamiento de los mandatos tradicionales, análisis de las estructuras de poder y fomentar el respeto a la diversidad.



Enfoque

La asignatura de Pensamiento Filosófico y Humanidades I, de acuerdo al modelo educativo del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior (Modelo Educativo 2025), busca formar jóvenes con pensamiento crítico de su mundo, centrándose en el pensamiento filosófico como actividad en diálogo constante con sus experiencias y los problemas contemporáneos.

En este contexto, se presenta la asignatura de Pensamiento Filosófico y Humanidades I, la cual se encuentra dentro del Currículum Fundamental del primer semestre y cuyo propósito es introducir a la población estudiantil en una reflexión crítica, metódica y rigurosa, para que cada estudiante pueda filosofar con autonomía. Además, se busca promover el desarrollo del pensamiento complejo (crítico, creativo y cuidadoso), fortalecer la capacidad de quienes estudian para formular preguntas significativas que les permitan examinar su experiencia cotidiana y el conocimiento sobre el mundo dentro de las comunidades de diálogo.

Permitiendo con ello al estudiantado asumir una ciudadanía responsable como agente de cambio fomentando valores como el respeto y la paz, contribuyendo a la construcción de una sociedad justa, igualitaria, incluyente, y con respeto a la diversidad e interculturalidad de las personas. Siendo participe de la transformación de nuestra sociedad, con relación a situaciones de su contexto, para fomentar una postura crítica y reflexiva que le permita comprender, a través del diálogo y la reflexión, la validez de preguntas filosóficas de su propia experiencia y de los marcos sociales que configuran su realidad.

VII. Mallas curriculares

MODELO EDUCATIVO 2025

Subsecretaría de Educación Media Superior Marco Curricular Común de la Educación Media Superior Currículum fundamental

Asignatura	1.º Semestre		2.º Semestre		3.º Semestre		4.º Semestre		5.º Semestre		6.º Semestre				
	H	A	H	A	H	A	H	A	H	A	H	A			
Lengua y Comunicación	Lengua y Comunicación I. Leer y escribir para pensarnos juntos	3/60	6		Lengua y Comunicación II. Libertad para imaginar poder para comunicar	3/60	6								
Pensamiento Matemático	Pensamiento Matemático I. Pensamiento aritmético	4/80	8		Pensamiento Matemático III. Introducción al álgebra	4/80	8		Pensamiento Matemático V. Cálculo diferencial*	5/100	10				
Ciencias Naturales, Experimentales y Tecnología	Ciencias Naturales, Experimentales y Tecnología I. Invitación a la ciencia. Naturaleza de la materia	4/80	8		Ciencias Naturales, Experimentales y Tecnología II. El poder de la energía*	4/80	8		Ciencias Naturales, Experimentales y Tecnología V. Del átomo al universo. Fuerza y Energía	4/80	8				
Ciencias Sociales	Ciencias sociales I. Estado, ciudadanía y relaciones de poder*	2/40	4		Ciencias sociales II. Organización, relaciones sociales y económicas	2/40	4		Ciencias sociales III. Las dinámicas de la realidad actual: la condición estudiantil al centro	2/40	4				
Conciencia Histórica									Conciencia Histórica I. Coordenadas de la Historia	3/60	6				
Pensamiento Filosófico y Humanidades	Pensamiento Filosófico y Humanidades I. El ejercicio de filosofar y la perspectiva humanista	4/80	8		Pensamiento Filosófico y Humanidades II. Las reflexiones filosóficas sobre el "Conocer"***	4/80	8		Conciencia Histórica III. Navegar en el tiempo: Investigaciones históricas	3/60	6				
Cultura Digital	Cultura Digital I. Ciudadanía digital	3/60	6		Cultura Digital II. Aprendizaje individual y colaborativo	2/40	4		Cultura Digital III. Uso y difusión del conocimiento**	1/20	2				
Inglés	Inglés I. To be, or not to be, that is the question	3/60	6		Inglés II. These are a few of my favorite things	3/60	6		Inglés V. We are the champions****	5/100	10				
Total	7A	23/460	46	7A	22/440	44	5A	19/380	38	5A	16/320	32	4A	13/260	26

H= Indica las horas de mediación docente en la semana y las horas totales de la asignatura en el semestre, por ejemplo 3/60.
 **Esta asignatura también podría impartirse como parte del componente fundamental extendido. Además, podría impartirse en cuarto semestre.
 *** Esta asignatura también podría impartirse en otros semestres.
 **** Esta asignatura también podría impartirse como parte del componente fundamental extendido obligatorio u optativo.



Meta educativa

Desarrolle la capacidad de formular preguntas filosóficas y de participar en diálogos argumentativos. Para ello, aplica métodos de razonamiento y considera diversos enfoques filosóficos, lo que le permite analizar los desafíos de su entorno desde una perspectiva humanista.

Propósitos y contenidos formativos

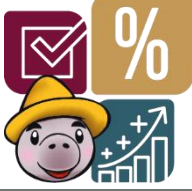
Propósitos formativos	Contenidos formativos
1. Reconoce la posibilidad del pensamiento propio a partir de experiencias cotidianas, identificando la práctica filosófica como un modo de problematizar la realidad.	▪ ¿Para qué reflexionar sobre el pensamiento? ▪ Naturaleza del pensamiento filosófico y perspectiva humanista ▪ Introducción a la argumentación filosófica y comunidades de diálogo
2. Formula preguntas significativas sobre la vida a partir de un ejercicio filosófico que genere pensamiento crítico, creativo y cuidadoso con el fin de cuestionar lo que comúnmente se considera cierto y explorar diversas respuestas que enriquezcan la visión del mundo.	▪ ¿Por qué y para qué preguntar? ▪ Tipos de preguntas ▪ Importancia de preguntar ▪ Validez de las preguntas ▪ La formulación de preguntas filosóficas
3. Analiza la cotidianidad desde las normas, valores, creencias y visiones del mundo, para comprender el sentido de la vida desde distintas perspectivas filosóficas, cuestionando lo dado.	▪ ¿Qué es un problema filosófico? ▪ La experiencia de categorizar y conceptualizar ▪ Problemas filosóficos: Realidad, Devenir, Tiempo, Muerte, Libertad, Felicidad, Lenguaje, Sentido de la Vida, entre otros.
4. Formula preguntas filosóficas en torno al Conocimiento, Ciencia y grados de Verdad para reconocer su relevancia en la vida cotidiana, desarrollando una comprensión crítica sobre cómo se construye el conocimiento..	▪ Encuentros y desencuentros entre el conocimiento científico y los saberes sociales y humanísticos ▪ Teorías del Conocimiento ▪ El problema de la Verdad ▪ Percepción y Razón ▪ Posverdad ▪ ¿Qué implica interpretar?



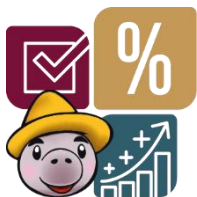
Propósitos formativos	Contenidos formativos
5 Integra la formulación de preguntas para participar con mayor rigor en comunidades de diálogo centradas en problemas filosóficos contemporáneos.	▪ ¿Para qué dialogamos? ▪ Características del diálogo filosófico con perspectiva humanista ▪ Actitudes y posturas del diálogo filosófico ▪ Reglas para la discusión filosófica ▪ La controversia como posibilidad de diálogo filosófico.

Conoce tu Guía Didáctica (Simbología)

Ícono	Descripción
	Lectura: Indica que el estudiante deberá realizar la lectura correspondiente a los conocimientos básicos del Programa de Estudio. Esta lectura proporciona los fundamentos teóricos esenciales para el desarrollo del submódulo.
	Material audio visual: Representa recursos audiovisuales complementarios que refuerzan los contenidos básicos del Programa de Estudio. Se sugiere visualizar el material a través de un video, generalmente indicado con un código QR proporcionado por el docente.
	Actividad: Sección destinada a una actividad teórica o escrita que permite al estudiante aplicar, reflexionar o consolidar los aprendizajes esperados del Programa de Estudio. Su producto puede ser utilizado como parte de la evaluación formativa.
	Práctica: Momento para realizar una actividad práctica guiada que vincula la teoría con la práctica. Permite aplicar los conocimientos adquiridos y suele acompañarse del instrumento de evaluación o reporte de prácticas correspondiente.
	Docente explica: Espacio sugerido para que el docente profundice, ejemplifique o adapte los conocimientos del Programa de Estudio al contexto de su grupo o comunidad educativa.
	Actividad SIGA: Indica la actividad o producto que debe ser registrado en la plataforma SIGA como evidencia obligatoria del avance del estudiante. La palabra “EVIDENCIA” debe aparecer resaltada.
	Evaluación Diagnóstica: Actividad inicial del submódulo que permite identificar los conocimientos previos del estudiante. Sus resultados orientan la planeación didáctica y las estrategias de acompañamiento.

Ícono	Descripción
	Instrumento de evaluación: Documento que establece los criterios, niveles de desempeño y ponderaciones que se utilizarán para evaluar el producto esperado. Puede presentarse como rúbrica, lista de cotejo u otro formato adecuado.
	Encuadre: Presenta el esquema de evaluación del submódulo, señalando los porcentajes asignados a cada tipo de actividad o evidencia, así como acuerdos generales entre docente y estudiantes.
	Dosificación: Calendario que muestra la distribución de los conocimientos del Programa de Estudio a lo largo del semestre. Incluye fechas, temas y actividades a desarrollar.
	PAEC: Proyecto Aula-Escuela-Comunidad, una estrategia de innovación educativa que vincula el aprendizaje con el entorno social. Aquí se trabajan productos integradores o actividades comunitarias.
	Estudio independiente: Actividad diseñada para que el estudiante trabaje de manera autónoma. Refuerza contenidos, promueve la autoevaluación y fomenta hábitos de estudio fuera del aula.
	Conflicto Cognitivo: Presenta una situación problema, caso o pregunta retadora que genera duda o sorpresa, motivando al estudiante a cuestionar sus ideas previas y activar su pensamiento crítico.
	Audio o Podcast: Recurso auditivo que complementa el contenido. Puede incluir entrevistas, narraciones, explicaciones o reflexiones, y está diseñado para fomentar la comprensión auditiva y la autonomía del estudiante.
	Tarea (Extramuros): Actividad que se desarrolla fuera del horario escolar, en casa o en el entorno del estudiante. Refuerza lo aprendido en clase y promueve la vinculación del conocimiento con la vida cotidiana.

Ícono	Descripción
	Material Didáctico: Recursos físicos o digitales sugeridos para apoyar la comprensión de los contenidos. Pueden ser hojas de trabajo, objetos manipulables, apps o sitios web, entre otros.
	Actividad lúdica: Propuesta de aprendizaje basada en el juego, diseñada para fomentar la participación, la creatividad y la comprensión de los contenidos de forma dinámica y significativa; empleando gamificación o ludificación.
	Retroalimentación: Momento para que el docente brinde comentarios constructivos sobre el desempeño del estudiante, con el fin de fortalecer su proceso de aprendizaje y orientar mejoras.
	Reforzamiento: Actividades propuestas para repasar, practicar o ampliar los contenidos que el estudiante no ha dominado aún. Incluye actividades adicionales o adaptadas para facilitar su comprensión. Se desarrolla durante las “SEMANAS DE REFORZAMIENTO”.
	¿Quién era?: Espacio destinado a presentar la vida y obra de personajes históricos y de aportación relevante y relacionada con el contenido de la UAC. Favorece la conciencia histórica.
	Recordatorio: Nota breve que resalta información importante, fechas clave o instrucciones específicas que el estudiante debe tener presentes durante su trabajo.
	Importante: Indicación destacada de un contenido, concepto o dato que requiere especial atención por su relevancia en la comprensión general del tema.
	COBA-nota: Espacio dedicado a compartir noticias, curiosidades, casos reales o experiencias significativas relacionadas con el contenido, vinculando el aprendizaje con la actualidad.



Encuadre de la asignatura

Pensamiento Filosófico y Humanidades I. El ejercicio de filosofar y la perspectiva humanista.

Icono	Actividad	Puntuación	Porcentaje
	Evaluación Diagnóstica	0	0%
	Productos (Actividades, desempeño)	3	30%
	Situación de Aprendizaje (Evidencia SIGA).	2	20%
	Participación	2	20%
	Prueba Escrita	3	30%
Total			100%

Sistema Nacional de Bachillerato
de la Nueva Escuela Mexicana



Situación de Aprendizaje 1:

No eres tú, soy yo



Situación de Aprendizaje 1

“No eres tú, soy yo”.

Propósito de la situación

Elaborar un friso digital o manual, sobre el pensamiento filosófico y la perspectiva humanística a partir de las experiencias cotidianas que enriquezcan la visión el mundo, en equipos de 4 a 6 integrantes, y difundirlo en el centro educativo bajo la coordinación del docente.

Problema del contexto

Mía es una estudiante de Colegio de Bachilleres de Tabasco, en los cursos de inducción conoció a muchos jóvenes de su edad, y para conocerse más compartieron sus redes sociales, sin embargo durante el transcurso de la semana uno de sus compañeros realizó una publicación en donde se burlaba de uno de ellos, por su forma de vestir. Cuando ella vio la notificación, le dio "Me gusta" e hizo un comentario burlándose del compañero, como lo hacían los demás.

A la hora del almuerzo con su familia, les comentó acerca de la publicación; su abuelita dijo que esa clase de personas deben ser de lo peor, y que en ningún lugar deberían aceptarlos, su papá y su mamá comentaron que sus padres en que piensan cuando dejan que se vista de esa manera.

En los siguientes días, el compañero sobre el cual hicieron la publicación dejó de asistir al plantel; les llegó el rumor que esta acción y los comentarios lo afectó demasiado, hasta el punto de no querer ir a la escuela. Todo lo que pasó anteriormente, hizo que Mía comenzará a cuestionar su actuar, si aquellos comentarios eran el reflejo de sus valores y creencias o solo se había dejado llevar por los demás.

Conflicto cognitivo

1. ¿Qué pasaría si comenzaras a preguntarte por qué piensas lo que piensas?
2. ¿Alguna vez has cuestionado tus decisiones, prejuicios y creencias?
3. ¿Tu forma de actuar está determinada por tus creencias o está influenciada por tu familia y la sociedad?
4. ¿Qué crees que pasaría si empezarás a pensar por ti mismo?
5. ¿Has identificado y analizado las consecuencias de tus pensamientos (decisiones, prejuicios y creencias) y tus acciones?



Meta educativa

Desarrolle la capacidad de formular preguntas filosóficas y de participar en diálogos argumentativos. Para ello, aplica métodos de razonamiento y considera diversos enfoques filosóficos, lo que le permite analizar los desafíos de su entorno desde una perspectiva humanista.

Contenidos formativos

Propósitos formativos	Contenidos formativos
Propósito formativo 1 Reconoce la posibilidad del pensamiento propio a partir de experiencias cotidianas, identificando la práctica filosófica como un modo de problematizar la realidad.	• ¿Para qué reflexionar sobre el pensamiento? • Naturaleza del pensamiento filosófico y perspectiva humanista • Introducción a la argumentación filosófica y comunidades del diálogo
Propósito formativo 2 Formula preguntas significativas sobre la vida a partir de un ejercicio filosófico que genere pensamiento crítico, creativo y cuidadoso con el fin de cuestionar lo que comúnmente se considera cierto y explorar diversas respuestas que enriquezcan la visión del mundo.	• ¿Por qué y para qué preguntar? • Tipos de preguntas • Importancia de preguntar • Validez de las preguntas • La formulación de preguntas filosóficas



Evaluación Diagnóstica

Propósito de la actividad:

Recuperar los saberes previos que posees y establecer una base para construir nuevos aprendizajes de manera significativa, y apegada a la realidad.

Instrucciones

- Participa en la lluvia de ideas dando respuesta a los cuestionamientos formulados por el docente, con la finalidad de identificar tus saberes previos.

Producto esperado

- Lluvia de ideas.

Tiempo estimado

10 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Libreta, Lapiceros, Lápiz

- Usa este espacio para anotar las ideas principales, que ocuparas en tu participación oral.



Instrumento de evaluación

Actividad: Evaluación Diagnóstica

Guía de observación

Datos Generales			
Nombre del estudiante		Propósito formativo	1
Producto esperado	No aplica	Fecha de aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Siempre (2Pts.)	Casi siempre (1.5 Pts.)	Casi nunca (1Pt.)	Nunca (0Pts.)
1.	Participa a partir de la frase detonante.				
2.	Describe los diferentes conceptos solicitados.				
3.	Presenta coherencia con el tema.				
4.	Muestra respeto ante la opinión de los demás.				
5.	Escucha con atención la participación de sus compañeros.				

Realimentación:

Logros:	Aspectos de mejora:



Propósito formativo 1

Reconocer la posibilidad del pensamiento propio a partir de experiencias cotidianas, identificando la práctica filosófica como un modo de problematizar la realidad.

Contenidos formativos
• ¿Para qué reflexionar sobre el pensamiento?
• Naturaleza del pensamiento filosófico y perspectiva humanista
• Introducción a la argumentación filosófica y comunidades de diálogo



Actividad 1: Ejercicio de completamiento

Propósito

Reflexionar e identificar a partir de las experiencias como el pensamiento es parte de nuestra cotidianidad.

Instrucciones

1. Responde de manera individual la pregunta: ¿Para qué reflexionar sobre el pensamiento?
2. Participa de manera oral en el aula de clases.
3. Da respuesta al ejercicio de completamiento.

Producto esperado

- Ejercicio de completamiento.

Tiempo estimado

50 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Laptop, Video proyector, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros

¿Para qué reflexionar sobre el pensamiento?

Puedes escribir tus ideas en este espacio.

Completa las siguientes frases

1. Reflexionar sobre mi pensamiento me ayuda a: _____

2. Si no reflexiono sobre lo que pienso, entonces: _____

3. El pensar me ayuda a: _____

4. Reflexiono sobre mi pensamiento, porque: _____

5. Cuando pienso sobre mi pensamiento descubro que: _____

6. Cuando enfrento un reto difícil yo: _____



7. Cuando me equivoco yo: _____



Lectura: ¿Para qué reflexionar sobre el pensamiento? (Funciones, elementos y dimensiones)

Alguna vez te has preguntado de dónde vienen tus ideas, cómo se crean o por qué piensas de tal manera; pues bien, pensar es un acto fundamental y cotidiano en nuestras vidas. Por ello, la importancia de conocer su origen. Antes de comenzar es necesario conocer la definición de pensamiento, a continuación, se presentan algunas:

1. Conjunto de ideas propias de una persona, de una colectividad o de una época (RAE, 2014).
2. Es la operación intelectual mediante la cual una persona procesa y organiza información (Enciclopedia Concepto, 2024).
3. Proceso mediante el cual una persona hilvana ideas y las relaciona de modo tal que constituyen un todo con sentido (Enciclopedia Net, s.f.).
4. Se entiende como el producto de la actividad intelectual, que incluye operaciones como la percepción, el juicio, la inferencia, y la resolución de problemas; se manifiesta a través del lenguaje, permitiéndonos comunicar ideas y conceptos complejos (NEM, s.f.).

Como se puede observar, existen muchas definiciones, pero lo que sí sabemos es que el pensamiento es una actividad mental compleja, que nos permite comprender y procesar la información del mundo que nos rodea, pero que también nos permite resolver problemas y tomar decisiones.

Nuestro pensamiento tiene su base en la interacción compleja entre los diferentes procesos



cognitivos y factores biológicos, psicológicos y socioculturales. El cerebro es el único órgano en los seres humanos que junto con sus estructuras, las redes neuronales y los neurotransmisores, procesan la información y generan los pensamientos.

Funciones del pensamiento

Se han identificado varias funciones del pensamiento, las cuales son fundamentales para procesar la información, en la toma de decisiones y la manera en que nos relacionamos con el entorno. A continuación, algunas de ellas:

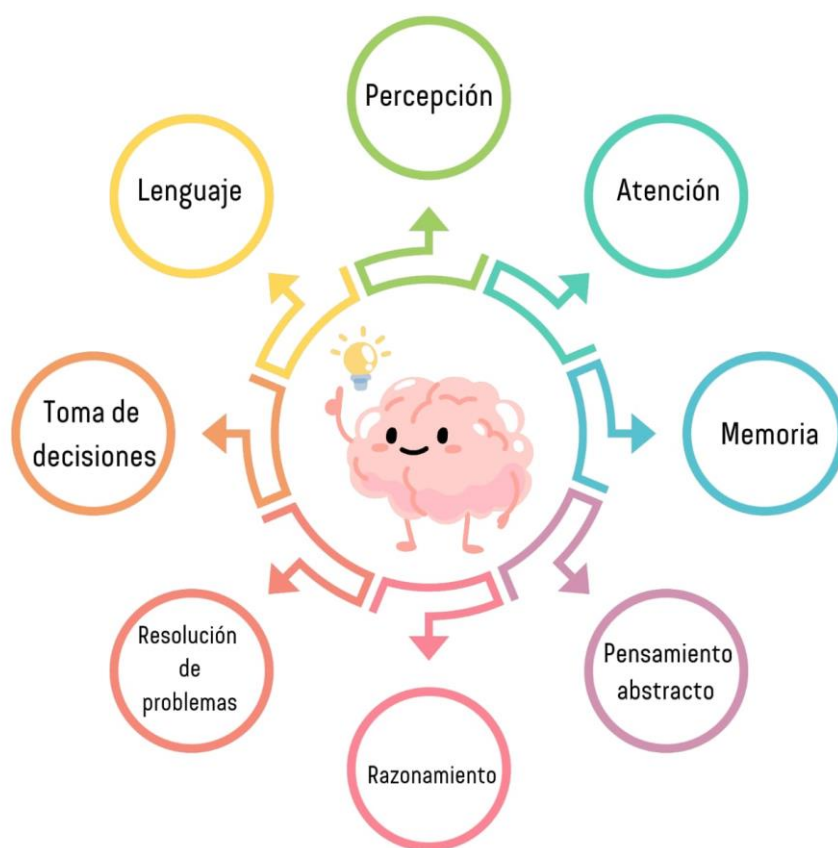


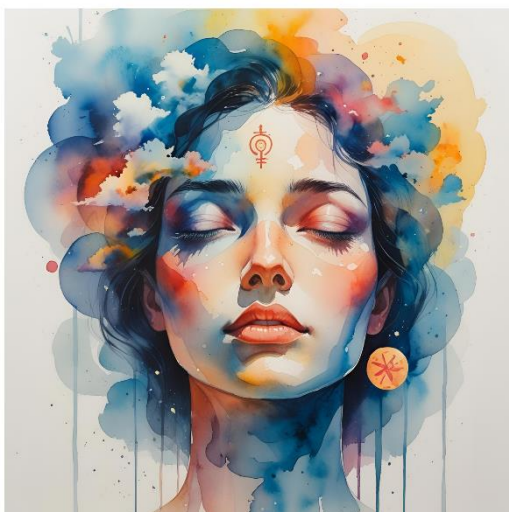
Ilustración 1: Funciones del pensamiento, elaborado por Maritza Georgina Heredia Martínez. Plantel 51, COBATAB.

Elementos que conforman las funciones del pensamiento

Se presentan a continuación algunos de los elementos clave que conforman el pensamiento:

- **Conceptos:** Son unidades cognitivas abstractas fundamentales del pensamiento que permite comprender, clasificar y comunicar.
- **Imágenes mentales:** Son aquellas representaciones visuales que son creadas en la mente, estas son internas y que tienen relación con el exterior (lo que se percibe).
- **Representaciones simbólicas:** Es la representación de aquello que no se puede presentar de manera física, estos símbolos e imágenes pueden expresar significados profundos y complejos.
- **Creencias y actitudes:** Las creencias son conocimientos y opiniones que reflejan la percepción de la realidad propia de cada persona. Las actitudes, están formadas por los valores, creencias y emociones que establecen como una persona se comporta ante determinadas situaciones.
- **Emociones y motivaciones:** Ambas son procesos cognitivos interrelacionados, los cuales influyen de manera significativa en el comportamiento humano, así como la toma de decisiones.

Los elementos antes mencionados interactúan entre sí de manera compleja y dinámica dando lugar al pensamiento humano, lo que permite dar lugar a la individualidad y diversidad de los



procesos cognitivos Permitiendo que cada uno de nosotros tenga formas de ver la vida de manera diferente, ante un problema tomar decisiones desde perspectivas distintas, así como el resolver conflictos. Esto es lo que nos hace únicos en el mundo.

Continúa con la lectura del **Pensamiento complejo de Pensamiento Filosófico y Humanidades del MCCEMS**, en donde se presenta las dimensiones del pensamiento.

El pensamiento complejo

Como se mencionó anteriormente, la práctica al interior de las comunidades de diálogo tiene como objetivo el que sus integrantes puedan desarrollar un pensamiento complejo, es decir,

crítico, creativo y cuidadoso. Estas características, planteadas por Lipman (2016) como dimensiones del pensamiento, engloban las capacidades constitutivas de la práctica filosófica (SEP, 2025).

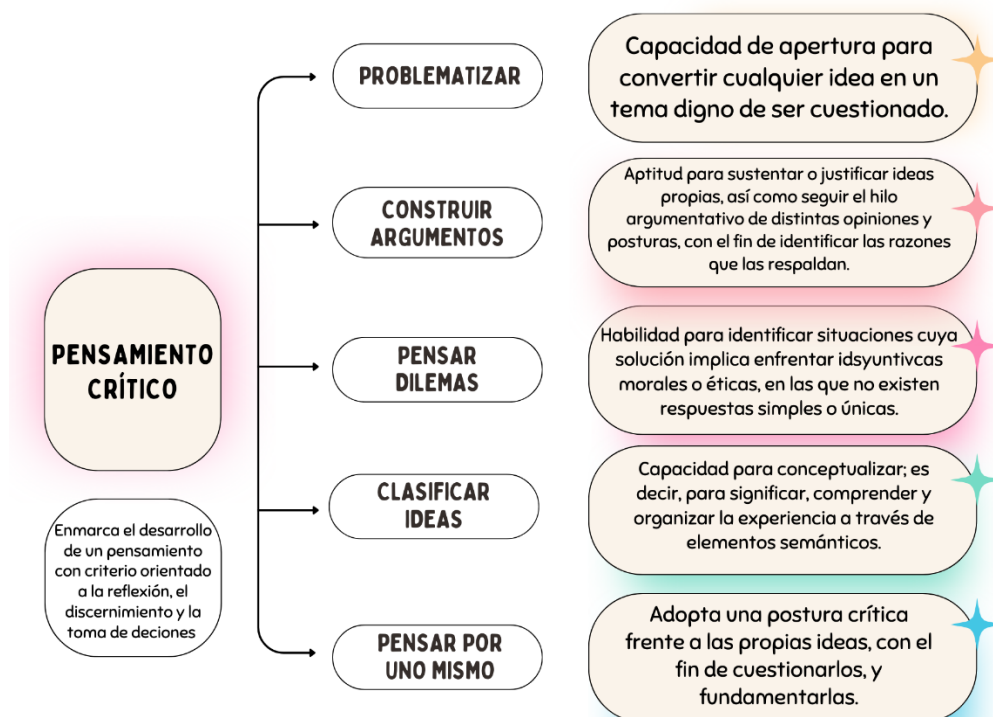


Imagen sobre el Pensamiento Crítico creada a partir del Programa de Estudios de Pensamiento Filosófico y Humanidades de SEMS, por Maritza Georgina Heredia Martínez. Plantel 51, COBATAB.



Imagen sobre el Pensamiento Creativo creada a partir del Programa de Estudios de Pensamiento Filosófico y Humanidades de SEMS, por Maritza Georgina Heredia Martínez. Plantel 51, COBATAB.



Imagen sobre el Pensamiento Cuidadoso creada a partir del Programa de Estudios de Pensamiento Filosófico y Humanidades de SEMS, por Maritza Georgina Heredia Martínez. Plantel 51, COBATAB.



Como se puede ver, el pensamiento es complejo y diverso, lo que permite encontrar un sinnúmero de posibilidades en la práctica filosófica y en nuestra vida cotidiana.



Actividad 2: Apunte creativo

Propósito

Reconocer los elementos, funciones y dimensiones que son elementales conocer para saber cómo se genera el pensamiento.

Instrucciones

1. Intégrate en equipo de 4 a 6 integrantes, nombren a un líder.
2. Previo a la actividad deberán realizar un documento escrito sobre los aspectos más importantes que consideres profundizar del tema anterior.
3. Realiza un apunte creativo con materiales como cartulinas, papel kraft, lapiceros, plumones, hojas de colores, imágenes, entre otros.
4. Presenta el producto en clase.

Producto esperado

- Apunte creativo.

Tiempo estimado

100 minutos



Materiales sugeridos: Documento escrito, Guía didáctica, Cartulina, Hojas de colores, plumones, imágenes, etc.



Instrumento de evaluación

Actividad 2: Apunte creativo *Lista de cotejo*

Datos Generales			
Nombre de los estudiantes		Propósito Formativo	1
Producto esperado	Apunte creativo	Fecha de la aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Ponderación (Puntos)	Criterios de evaluación	
			Si	No
1.	Contiene y se identifican las funciones, elementos y dimensiones del proceso del pensamiento.	2		
2.	Presenta un diseño original e inédito, haciendo uso de materiales diversos en su elaboración.	2		
3.	Ilustra con imágenes (de 3 a 5) referentes al tema.	2		
4.	Refleja el trabajo en equipo, mostrando colaboración y organización.	2		
5.	Entrega en el tiempo establecido y acorde a lo solicitado por el docente.	2		
Calificación				

Realimentación:

Logros:	Aspectos de mejora:

--	--



Lectura: La naturaleza del pensamiento filosófico y perspectiva humanista

El ser humano por su propia naturaleza siempre se ha cuestionado el porqué de las cosas, desde su origen hasta su destino, su propósito, se pregunta sobre lo que lo rodea y sobre su propia existencia, y de la mano a la capacidad de cuestionarse está la de asombrarse, filósofos como Platón y Aristóteles consideran que el asombro o admiración es lo que motivó a las personas a indagar filosóficamente.



Elaborado por María Guadalupe Hernández Castillo Plantel 14

En palabras de Platón en los diálogos de Teeteto menciona: “Este y no otro es, efectivamente, el origen de la filosofía”, refiriéndose al asombro, mientras que Aristóteles afirma: “Pues los hombres -ahora y desde el principio- comenzaron a filosofar por el asombro”.

De esta manera y con la capacidad de asombrarnos surge la filosofía como una necesidad de buscar respuesta a las interrogantes de la humanidad, desarrollando después los métodos y disciplinas para estudiar cada parte de dichas interrogantes.

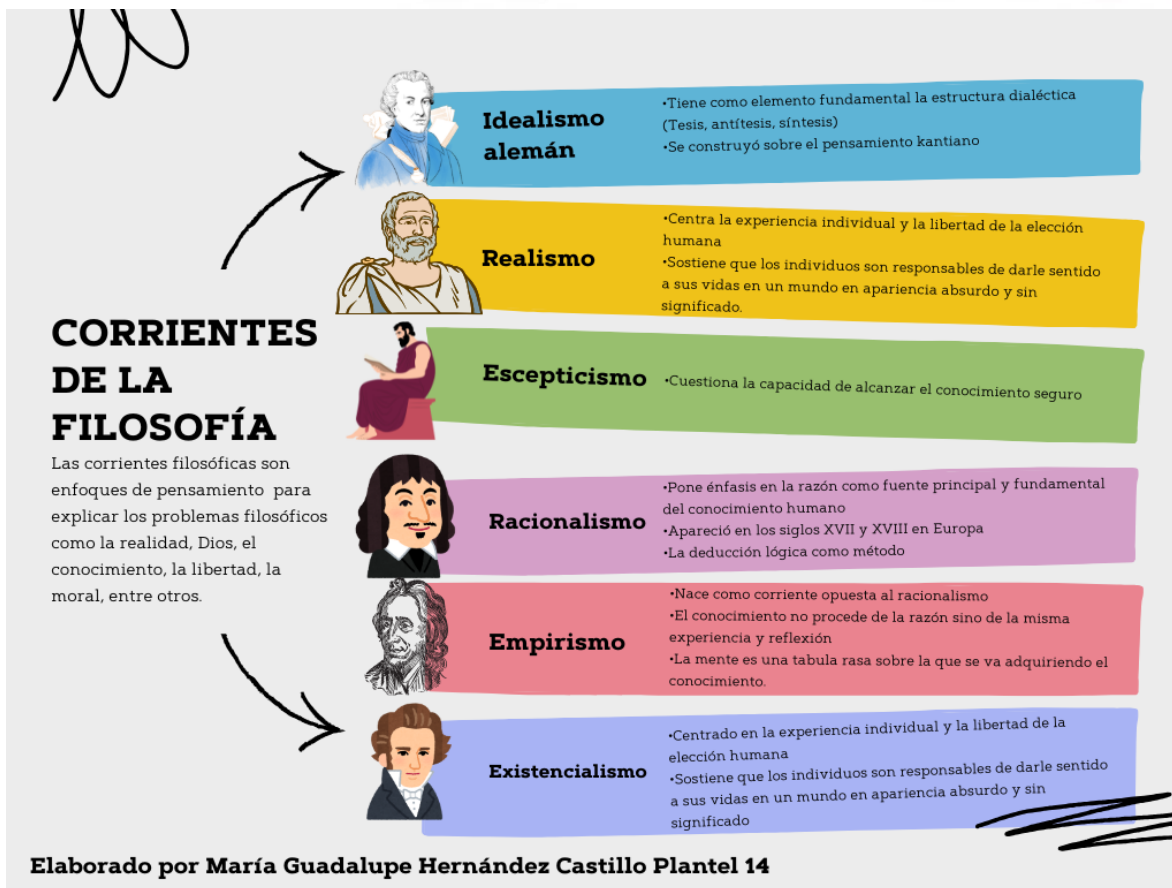
De acuerdo a la Real Academia de la Lengua Española la palabra filosofía proviene del latín *philosophía*, que a su vez deriva del griego *φιλοσοφία* (*philosophía*), compuesta por *φίλος* (*philos*, "amor") y *σοφία* (*sophía*, "sabiduría")

Con el paso del tiempo al surgir cuestionamientos en diversas ramas del interés humano, como por ejemplo la libertad, la realidad, el conocimiento, la existencia de Dios, el origen del universo, entre otros, fueron surgiendo áreas concretas de estudio que se encargan de dar explicación a dichas inquietudes, cada una aborda problemas específicos, utilizando sus propios métodos filosóficos para hallar explicaciones y entendimiento sobre dichas cuestiones, con un enfoque sistemático.

A continuación, se presentan las ramas tradicionales de la filosofía:



COBATAB 2020.



Perspectiva humanista

Imagina estar en una cafetería con tus amigos y amigas platicando acerca de temas “triviales” como los problemas familiares, personales e incluso sociales; a continuación, indica cuáles serían ejemplos de estos temas.

- ☐ Cuando una amiga vive en engaño de su pareja.
- ☐ La novia de un amigo desea cosas diferentes en la relación y eso le afecta.
- ☐ Que una amiga se sepa que ropa usar para una fiesta.
- ☐ El divorcio de los padres de alguien que conoces, y cómo afecta el bienestar de la familia.
- ☐ Decidir que cenaran en la reunión de amigos.
- ☐ Otro: _____

Es innegable que los seres humanos nos formamos en lo social, en donde interactuamos no solo con personas físicas, sino también con todos los elementos psíquicos, intelectuales y culturales (como en los ejemplos anteriores) que posee cada uno. Esto es lo que nos lleva a cuestionar y

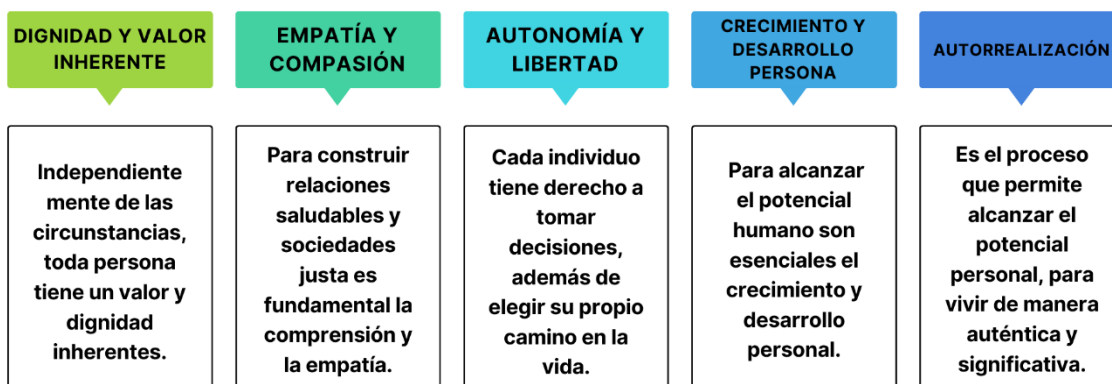


enaltecer nuestra propia naturaleza y capacidades; relacionadas con el lenguaje y pensamiento, ambos cruciales para el movimiento humanista.

He aquí lo relevante de conocer la Perspectiva Humanista, pero primero es necesario definir este concepto, el cual es una corriente que pone al ser humano en el centro, dándole importancia al potencial y creatividad individual, entendiendo al individuo en su totalidad, tomando en cuenta sus experiencias, emociones y pensamiento. Enfocándose en la dignidad y el valor inherente de cada ser humano.

Según Carl Rogers (1951), la perspectiva humanista se centra en el crecimiento. Enfatizando la capacidad de las personas para tomar decisiones y elegir su propio camino en la vida. Por lo hay que conocer los principios clave de esta perspectiva:

Principios clave



¿Te has pregunta la relevancia de la Perspectiva Humanista en tu vida y educación?

La NEM asume el paradigma humanista como un elemento central de una propuesta educativa orientada a recuperar la esencia del ser humano con el fin de desarrollar la individualidad del estudiante, de tal forma que se reconozca como ser único y capaz de desarrollar sus potencialidades al máximo, siendo auténtico y genuino como persona, de tal manera que contribuya al bien común de la sociedad en la que se encuentra inmerso (Vázquez Ramos, 2023). Desde este punto, se está dignificando a los seres humanos, además de que se le visibiliza como un agente transformador de su vida y su contexto; dando, desde la educación las herramientas necesarias para construir una sociedad justa y con oportunidades.

Es de suma importancia reconocer a las personas como seres pensantes, con emociones y sentimientos, que tienen la capacidad de desarrollar el pensamiento propio, encontrando respuestas diversas que enriquezcan la visión del mundo.



Actividad 3: Cuadro Sinóptico

Propósito

Identificar el origen del pensamiento filosófico a partir de las disciplinas de las Filosofía y sus ramas, considerando el enfoque humanista.

Instrucciones

1. Escucha con atención la explicación del docente sobre el contenido formativo “La naturaleza del pensamiento filosófico y perspectiva humanista”.
2. Posteriormente en binas elaboren un cuadro sinóptico en su libreta.

Producto esperado

- Cuadro Sinóptico.

Tiempo estimado

100 minutos



Materiales sugeridos: Documento escrito, Guía didáctica, Cartulina, hojas de colores, plumones, imágenes, etc.



Instrumento de evaluación

Actividad 3: Cuadro Sinóptico *Lista de cotejo*

Datos Generales			
Nombre de los estudiantes		Propósito Formativo	1
Producto esperado	Cuadro Sinóptico	Fecha de aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Ponderación (Puntos)	Criterios de evaluación	
			Si	No
1.	Presenta un título acorde al tema	1		
2.	Establece una estructura adecuada acerca del tema	1		
3.	Ordena de manera jerárquica el texto, partiendo de izquierda a derecha	1		
4.	Utiliza las llaves de manera correcta para organizar los elementos y características del tema.	1		
5.	Redacta sin errores ortográficos.	1		
6.	Presenta el trabajo limpio y sin manchas.	1		
7.	Muestra claridad y coherencia en las ideas presentadas	1		
8.	Utiliza elementos visuales llamativos para dar realce a la actividad	1		
9.	Señala los datos de identificación (escuela, asignaturas, semestre, grupo, turno, nombre del docente, nombre del alumno).	1		

10.	Entrega en tiempo y forma.	1		
Calificación				

Realimentación:

Logros:	Aspectos de mejora:



Lectura: Introducción a la argumentación filosófica y comunidades de diálogo

En la antigua Grecia dialogar era un proceso fundamental para el conocimiento, principalmente para pensadores como Sócrates y Platón; el primero lo empleaba al realizar preguntas a sus estudiantes, a través de su famoso método conocido como la mayéutica, mientras que el segundo escribió todas sus obras en forma de diálogo.

Dialogar no solo es una acción que sirve para comunicar o platicar, también permite escuchar, preguntar y razonar mediante argumentos.



La argumentación filosófica es el proceso de expresar ideas de manera razonada; mediante la construcción y evaluación de razonamientos lógicos para justificar o refutar una idea (tesis), a través de premisas que permiten llegar a una conclusión.

“La finalidad de un argumento es la de comprobar, demostrar y convencer aquello que se afirma o niega en un ejercicio dialéctico”. (Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California, 2024, p. 133); pretende persuadir o convencer mediante el diálogo y el debate fundamentándose en la lógica y la razón.



Elaborado por María Guadalupe Hernández Castillo Plantel 14.

Hay que saber distinguir entre una opinión común y una argumentación; pues la primera es un juicio personal sin respaldo sólido, es subjetiva y no necesita ser respaldada por hechos o pruebas para validarse; mientras que la argumentación es una afirmación o declaraciones que pretenden persuadir o convencer de que un hecho es verdadero, es objetiva, está construida en evidencia y hechos que la respaldan.

La argumentación filosófica debe contener los siguientes elementos:

- **Tesis:** Es la idea que se pretende validar con el argumento
- **Premisas:** Son las razones lógicas y evidencias que permiten respaldar la tesis o idea.
- **Conclusiones:** Es el resultado lógico de las premisas, es establecer un vínculo (inferir) entre las premisas y las conclusiones.

Ejemplo de opinión común:

“El helado de chocolate es el mejor sabor del mundo”



Elaborado por María Guadalupe Hernández
Castillo Plantel 14

Esto es una opinión personal subjetiva, pues no hay evidencia que compruebe que el helado de chocolate es el mejor, se trata de una preferencia personal.

Ejemplo de argumento:

Tesis: “El helado de chocolate es el mejor sabor del mundo”

Argumento:

Premisa 1: A diferencia de otros sabores, el chocolate ofrece una experiencia rica y compleja con notas que van entre lo amargo y lo dulce, lo que lo hace más interesante y satisfactorio para la mayoría de las personas.

Premisa 2: El chocolate está asociado con un impacto psicológico positivo, pues aumenta la sensación de confort y felicidad entre quienes lo consumen.

Premisa 3: El sabor del chocolate es versátil pues combina con una gran cantidad de ingredientes como las nueces, la menta, el café, lo que permite crear una gran variedad de recetas y postres.

Conclusión: El helado de chocolate es el mejor sabor del mundo porque ofrece beneficios que otros sabores no tienen, además de que su efecto de bienestar y su versatilidad lo hace una mejor elección.

En el ejemplo la opinión se convierte en argumento al presentar una serie de hechos sólidos que explican con lógica el por qué el helado de chocolate es el mejor, transformando una simple opinión en una afirmación con fundamentos.

Tipos de argumentos

Inductivos

Son razonamientos que parten de una idea particular a conclusiones generales; esta generalización aplica para los casos observados, así como para los no observados en su tipo.

Ejemplo:

En mi clase de historia, el maestro usa muchos mapas, es probable que los maestros de historia usen mapas con frecuencia en sus clases.

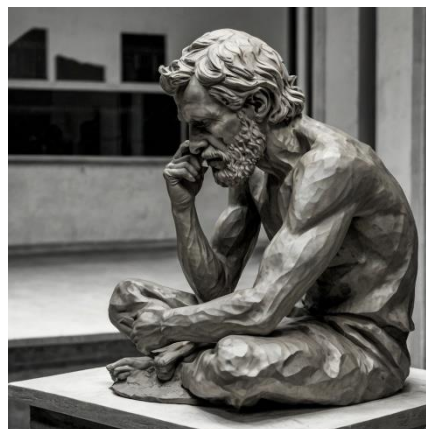


Deductivos

Son razonamientos que parten de una idea general a conclusiones particulares, el argumento en la conclusión es inferido directamente de las premisas, pues se apoya en estas para construir las conclusiones.

Ejemplo:

Todos los perros ladran, Billy es un perro, por lo tanto, Billy ladra.



Elaborado por María Guadalupe
Hernández Castillo Plantel 14

Analógicos

Es el razonamiento que se hace al comparar dos situaciones o casos para hallar similitudes o relaciones entre los mismos, llegando a conclusiones a partir de dichas comparaciones.

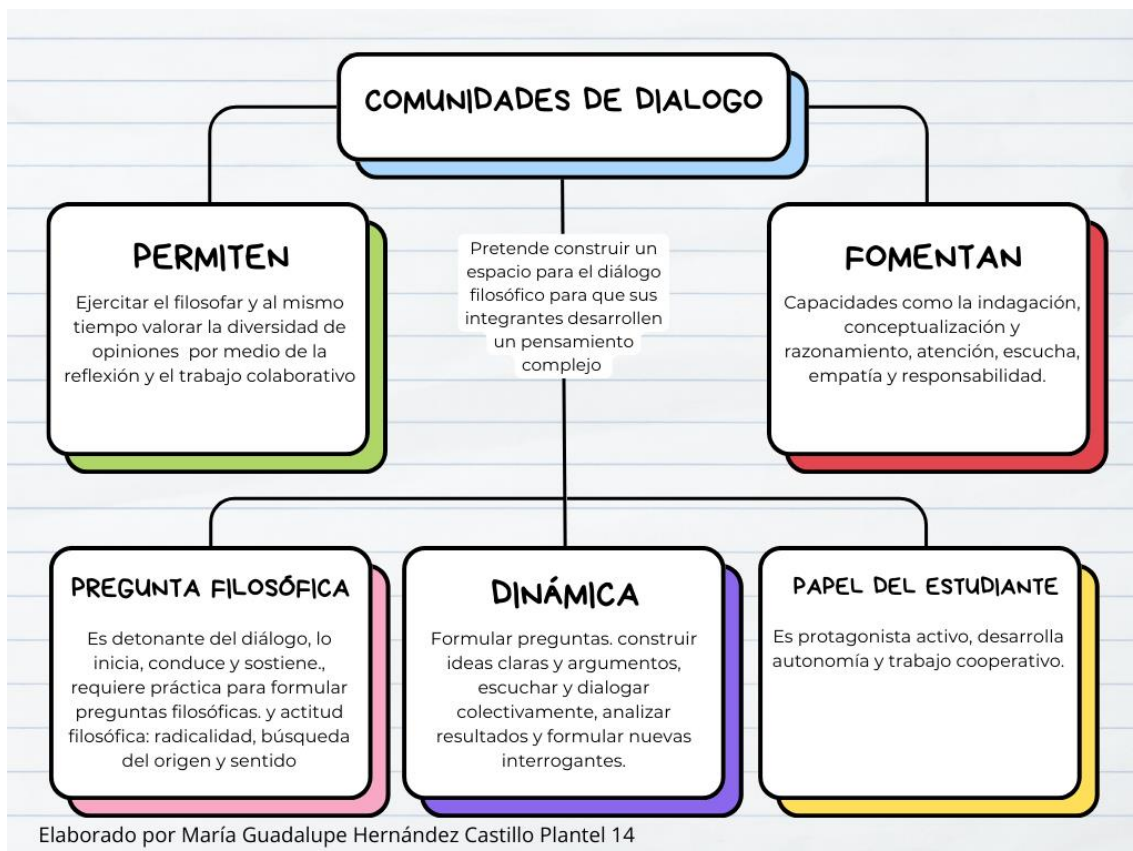
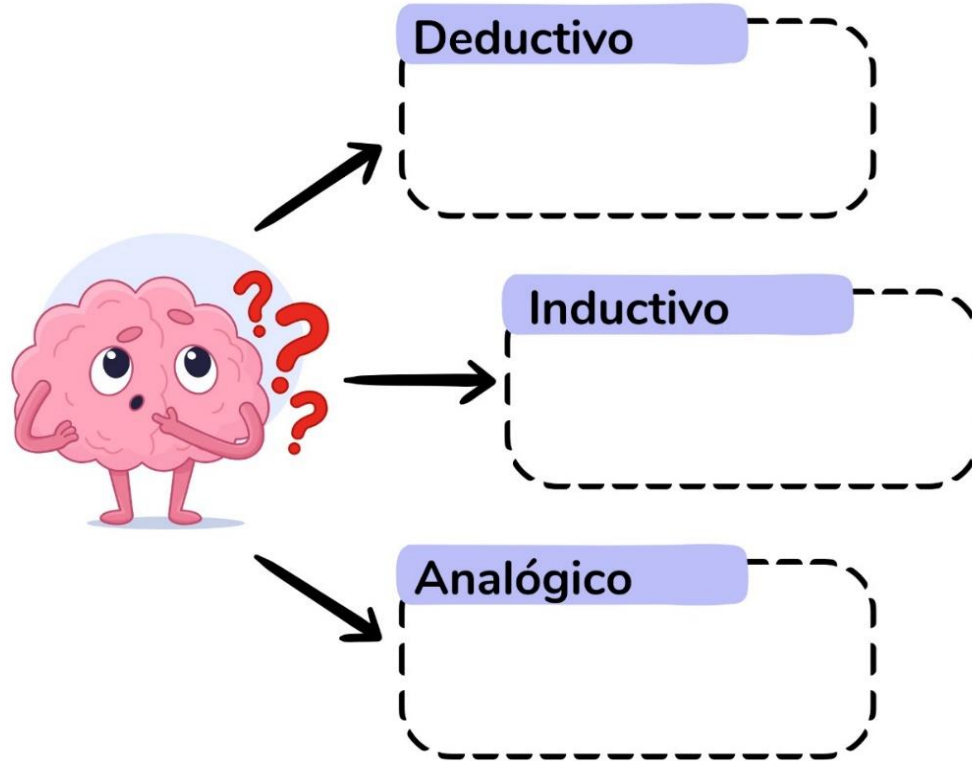
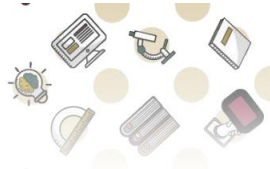
Ejemplo:

“Aprender filosofía es como ejercitar un músculo: mientras más practiques el razonamiento, más fuerte y hábil se vuelve tu pensamiento.”

La argumentación filosófica es crucial para desarrollar el pensamiento crítico, pues permite estar abiertos y receptivos a distintos puntos de vista, así como a mejorar nuestra capacidad de análisis y desenvolvimiento verbal, formulando nuevas conclusiones basándonos en hechos, creando nuevo conocimiento, lo que permite el pensamiento lógico y científico.

Ahora que has leído sobre los tipos de argumentación, ayudemos al cerebro de la siguiente imagen anotando un ejemplo de cada uno.







Actividad 4: Café Filosófico.

Propósito de la actividad:

Aprender a argumentar tus posturas y opiniones, analizando los cuestionamientos de los demás con criterio y lógica, desarrollando sus habilidades para participar de manera reflexiva en las comunidades de diálogo.

Instrucciones

Intégrate en equipos 5 a 6 estudiantes e investiguen el tema o libro asignado por el docente, posteriormente comenten y argumenten filosóficamente su postura. Al finalizar redacten una conclusión general por equipo.

Producto esperado

- Café filosófico (Conclusión)

Tiempo estimado

150 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Internet, Libros, Laptop, Video proyector, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros.



Instrumento de evaluación

Actividad 4: Café Filosófico

Guía de observación

Datos Generales			
Nombre del estudiante		Propósito formativo	1
Producto esperado	Café Filosófico (Conclusión)	Fecha de aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Siempre (2Pts.)	Casi siempre (1.5 Pts.)	Casi nunca (1Pt.)	Nunca (0Pts.)
1.	Participa activamente en la actividad				
2.	Argumenta con claridad de los argumentos				
3.	Demuestra el desarrollo del pensamiento crítico				
4.	Presenta coherencia con la temática				
5.	Muestra respeto durante el desarrollo de la actividad				

Realimentación:

Logros:	Aspectos de mejora:



--	--

Propósito formativo 2

Formula preguntas significativas sobre la vida a partir de un ejercicio filosófico que genere pensamiento crítico, creativo y cuidadoso con el fin de cuestionar lo que comúnmente se considera cierto y explorar diversas respuestas que enriquezcan la visión del mundo.

Contenidos formativos
• ¿Por qué y para qué preguntar?
• Tipos de preguntas
• Importancia de preguntar
• Validez de las preguntas
• La formulación de preguntas filosóficas

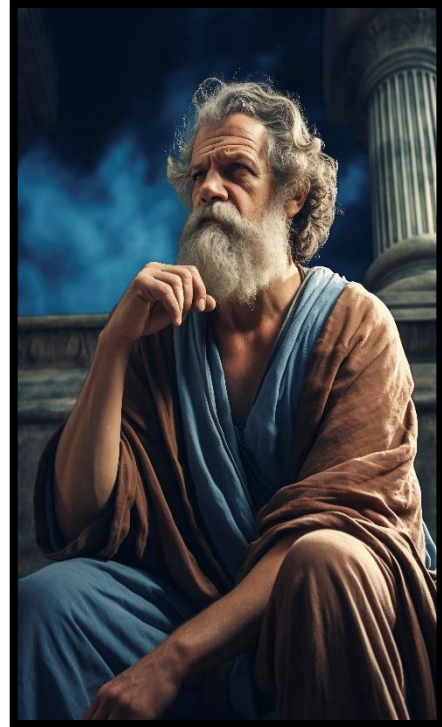


Lectura: ¿Por qué y para qué preguntar?



Sócrates (470 a. c.), filósofo nacido en Atenas Grecia, figura clave en la filosofía occidental, conocido por su método socrático de preguntas y respuestas, en la búsqueda del conocimiento, la verdad y la virtud, lo que lo llevó a perder la vida en la defensa de esto, al ser condenado a la muerte mediante la ingesta de la cicuta por corromper a la juventud y a no creer en los dioses (399 a. c.).

Sus padres Sofronisco de ocupación cantero y escultor de profesión y de Fainarate de ocupación partera, y es aquí de donde surge la concepción del término “Mayéutica”, mediante el cual se evoca la metáfora de ayudar en el parto haciendo referencia de “parir el conocimiento” o “dar a luz a la verdad”, a través de la formulación de preguntas que guían al interlocutor a través de un diálogo, que le induzca finalmente a una verdad universal y dejar a un lado las ideas preconcebidas.



Al parecer, y durante buena parte de su vida, Sócrates se habría dedicado a deambular por las plazas, mercados, palestras y gimnasios de Atenas, donde tomaba a jóvenes aristócratas o a gentes del común (mercaderes, campesinos o artesanos) como interlocutores para sostener largas conversaciones, con frecuencia parecidas a largos interrogatorios. Este comportamiento correspondía, sin embargo, a la esencia de su sistema de enseñanza, la mayéutica (Fernández y otros. 2004).

El propio Sócrates comparaba tal método con el oficio de comadrona que ejerció su madre: se trataba de llevar a un interlocutor a alumbrar la verdad, a descubrirla por sí mismo como alojada ya en su alma, por medio de un diálogo en el que el filósofo proponía una serie de preguntas y oponía sus reparos a las respuestas recibidas, de modo que al final fuera posible reconocer si las opiniones iniciales de su interlocutor eran una apariencia engañosa o un verdadero conocimiento.

En sus conversaciones filosóficas, al menos tal y como quedaron reflejadas en los Diálogos de Platón, Sócrates sigue, en efecto, una serie de pautas precisas que configuran el llamado diálogo socrático. A menudo comienza la conversación alabando la sabiduría de su interlocutor y presentándose a sí mismo como un ignorante: tal fingimiento es la llamada ironía socrática, que



preside la primera parte del diálogo. En ella, Sócrates proponía una cuestión (por ejemplo, ¿qué es la virtud?) y elogiaba la respuesta del interlocutor, pero luego oponía con sucesivas preguntas o contraejemplos sus reparos a las respuestas recibidas, sumiendo en la confusión a su interlocutor, que acababa reconociendo que no sabía nada sobre la cuestión.

Tal logro era un punto esencial: no puede enseñarse algo a quien ya cree saberlo. El primer paso para llegar a la sabiduría es saber que no se sabe nada, o, dicho de otro modo, tomar conciencia de nuestro desconocimiento. Una vez admitida la propia ignorancia, comenzaba la mayéutica propiamente dicha: por medio del diálogo, con nuevas preguntas y razonamientos, Sócrates iba conduciendo a sus interlocutores al descubrimiento (o alumbramiento) de una respuesta precisa a la cuestión planteada, de modo tan sutil que la verdad parecía surgir de su mismo interior, como un descubrimiento propio (Fernández y otros. 2004).

Aristóteles nació en el año 384 a.C. en Estagira, una pequeña localidad macedonia cercana al monte Athos; de su población natal procede una designación habitual para referirse al filósofo: el Estagirita. Su padre, Nicómaco, era médico de la corte de Amintas III, padre de Filipo II de Macedonia y, por tanto, abuelo de Alejandro Magno (Fernández y otro. 2004).

Como todos los grandes filósofos, Aristóteles también se planteó las grandes preguntas, esas cuyas respuestas han originado el devenir de la historia de la filosofía: ¿qué es el ser?, ¿y el ser humano?, ¿existe Dios?, ¿dónde está la felicidad? o ¿qué hay más allá de la muerte?



Enrico Berti, una de las autoridades mundiales en Aristóteles, reunió estas preguntas en el libro Preguntas de la filosofía antigua, editado por Gredos.

1 ¿Qué es el ser?

«El ser se dice en muchos sentidos», afirma Aristóteles en el libro I de la Física. Aristóteles discrepa de la respetada opinión de Parménides, quien consideraba que «el ser solo se decía en sentido absoluto» y enumera, al menos, cuatro acepciones del verbo:

- El ser por accidente, una forma de contingencia y un tipo de ser que se puede perder sin dejar de ser la misma cosa, sin dañar la esencia.
- El ser en sí, lo que tienen los seres de estable, la naturaleza o rasgos que hacen de algo lo que es y no otra cosa.
- El ser como verdadero, cuando el verbo califica un enunciado como verdadero.
- El ser en potencia y en acto, cuya diferencia es una de las aportaciones más genuinas de Aristóteles. Deriva del concepto de no-ser más que del de ser. Según esta habría una modalidad de no-ser absoluta, según la cual algo ni es ni puede llegar a ser otra cosa. Una piedra es una piedra y ni es ni puede llegar a ser un árbol. La piedra es un ser en acto. Sin embargo, existe un modo de no-ser (árbol en este caso) que es relativo, pues mediante un cambio o movimiento puede llegar a ser. Una semilla no es un árbol, pero sí puede llegar a serlo. Se trataría de un no-ser relativo y de un ser en potencia.

2 ¿Existe Dios?

En uno de los textos perdidos de Aristóteles, recuperado mediante autores como Filón o Cicerón, defendía que el orden cósmico y los movimientos celestes no eran obra de la casualidad, sino «de una naturaleza superior e incorruptible»: Dios. En ese mismo texto se reconocerían dos tipos de dioses:

- Los incorpóreos, semejantes al alma, que causan el movimiento de los astros.
- Corpóreos, que coinciden con los astros.

Estas teorías se confirman en su tratado Del cielo. En otros textos como Física o Metafísica expone sus famosas argumentaciones sobre los motores inmóviles para explicar los movimientos celestes. Según estas, debe existir un motor eterno o inmóvil capaz de generar el resto de movimientos, una causa última que corresponda al motor eterno... La serie será adoptada casi literalmente por Tomás de Aquino, quien situó al Dios cristiano al final de cada una de las argumentaciones.

3 ¿Qué es el ser humano?

Con su afán clasificador, diseccionador de la realidad, Aristóteles quiere encontrar la respuesta empírica de qué es un ser humano. Un animal, en primer lugar, un «bípedo implume», va afinando hasta llegar al rasgo diferenciador: el lenguaje. «El hombre es el único animal que posee la palabra



(...). La palabra, en cambio, está hecha para expresar lo que es placentero y lo que es nocivo y, por consiguiente, lo justo y lo injusto. Esto es algo que diferencia al hombre del resto de animales, pues es el único que posee la percepción del bien y del mal, de lo justo y lo injusto y de los otros valores. La posesión común de todo esto constituye la familia y la ciudad». Aristóteles es claro en este pasaje de la *Política* que da pie a una de las definiciones más conocidas que del hombre da el filósofo griego. El hombre como animal político, hecho para vivir en la polis, algo que lo diferencie esencialmente del resto de los animales, que se sitúan por debajo, y de los dioses, que están en un nivel superior.

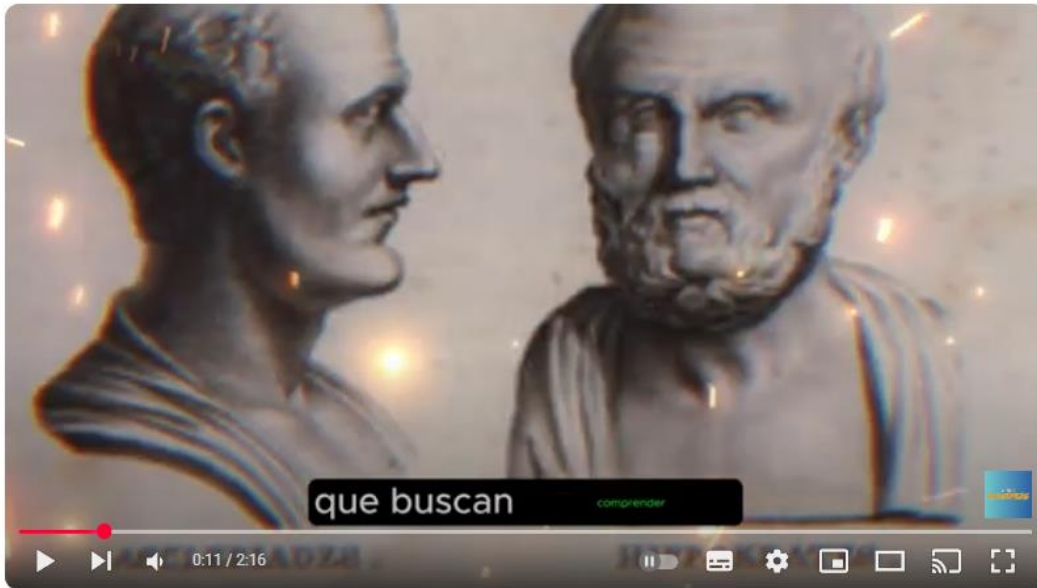
4 ¿Dónde está la felicidad?

Aristóteles hace una afirmación general: el fin último, el objetivo de todos los hombres es lograr la felicidad. Y además dedica todo un libro, su *Ética a Nicómaco*, a ese tema. El problema radica en saber en qué consiste realmente la felicidad. Tras el estudio de la naturaleza humana, Aristóteles concluye que la felicidad reside en el ejercicio de la actividad propia de cada ser. Puesto que el hombre se define como animal que tiene uso de razón y de palabra, la actividad más adecuada a su naturaleza será la intelectual o contemplativa. Pero Aristóteles, siempre con un pie en la tierra, declarará también que «la felicidad precisa bienes externos, pues es imposible, o muy difícil, realizar actos bellos sin disponer de recursos. (...) Y si no poseemos ciertas cosas como buena cuna, buena descendencia o belleza, nuestra dicha se ve afectada».

5 ¿Qué hay más allá de la muerte?

Al tratar el tema de la inmortalidad, el pensamiento de Aristóteles muestra una evolución que puede lindar con la ambigüedad. En su juventud, probablemente influido por el clima de conocimiento de la academia platónica, Aristóteles se decanta por la inmortalidad del alma tras la extinción del cuerpo. Sin embargo, su pensamiento posterior prefiere apostar por una inmortalidad universal más propia de la especie que de cada individuo. «Para todos los vivientes que han alcanzado un desarrollo pleno, no son incompletos y no han nacido por generación espontánea, lo más natural es producir otro viviente semejante a sí mismos (...) y así participan de lo eterno y lo divino» (Filosofía&Co, 2024).

Para ilustrarte más acerca de cómo se desarrolla un Dialogo filosófico puedes visualizar el video **“Diálogo filosófico”** mediante el enlace https://youtu.be/uTbyK5hFn_s?si=BuuMIR4qV6amb-ao, a través de la plataforma de YouTube.



DIÁLOGO FILOSÓFICO



Mentes Filosóficas
6.07 K suscriptores

Suscribirse

44



Compartir

Descargar



Actividad 5: Ejercicio Resuelto

Propósito

Identificar y diferenciar la formulación de preguntas de índole filosófica que promuevan un pensamiento crítico y reflexivo.

Instrucciones

Responde de manera individual la pregunta ¿Por qué y para qué preguntar? planteada por el docente y participa en el diálogo filosófico. Posteriormente lee detenidamente la información sobre “Tipos de preguntas” y resuelve el ejercicio correspondiente.

Producto esperado

- Ejercicio resuelto.

Tiempo estimado

100 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Internet, Laptop, Video proyector, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros.

¿Por qué y para qué preguntar?



Lectura: Tipos de Preguntas Filosóficas

Introducción a la Investigación Filosófica
Apuntes de Clase: Septiembre 26, 2011
Dr. Axel Arturo Barceló Aspeitia
abarcelo@filosoficas.unam.mx

En toda discusión, hay preguntas centrales y preguntas secundarias (alrededor de las cuales hay otras sub discusiones). La gran mayoría de las disciplinas filosóficas (Epistemología, Lógica, Ética, Estética, Filosofía de la Mente, etc.) se organizan alrededor de una o una serie de preguntas centrales. Las preguntas centrales de la metafísica, por ejemplo, son ¿qué existe?, ¿de qué depende que algo exista o no? y ¿porque existen cosas en vez de no existir nada? En Filosofía de la Mente, por dar otro ejemplo, entre las preguntas centrales se encuentran ¿cómo se relacionan mente y cuerpo?, ¿qué papel juegan los pensamientos en la estructura causal de la realidad?, ¿cómo funciona la mente? y ¿cómo conocemos los pensamientos de los demás? Para identificar la pregunta central a una discusión, uno debe buscar la conexión que tiene dicha pregunta con TODO lo que se



discute a su alrededor. En discusiones largas y complejas, esto no siempre es obvio, ya que la conexión puede ser larga y compleja. (Pappas et. al. 1990)

1.- Sustantivos

Cuando pensamos en algunos de los conceptos claves de la filosofía – como belleza, justicia, verdad, realidad, existencia, etc. –, parecen hablar de cosas radicalmente diferentes de las cosas cotidianas con las que nos encontramos a diario, como sillas, focos y perros. Comúnmente, para referirse a esta diferencia, se dice que las primeras son abstractas, mientras que las segundas son concretas. Sin embargo, si bien algunos de los conceptos centrales de la filosofía son efectivamente muy abstractos, su alcance actualmente llega a cubrir entidades más cotidianas como el fútbol, el chisme y los juegos de niños. Enfrentado a cualquiera de estos conceptos, tal parecería que la primera pregunta que debe responder el filósofo frente a estas abstracciones es ¿qué son? ¿Qué es la belleza?, ¿Qué es la justicia?, etc. Aunque capturan la fascinación que surge de cuestionar lo más básicos de nuestros conceptos, estas preguntas filosóficas sirven de poco para empezar un trabajo de investigación. En otras palabras, nos dicen poco de por dónde siquiera empezar a buscar una respuesta. ¿Qué tipo de respuesta espera quién se pregunta qué es la realidad, por ejemplo?

Si ponemos más atención a estos conceptos, nos daremos cuenta de que, aunque son sustantivos, su sentido es derivado de algún adjetivo: el sustantivo belleza viene del adjetivo bello, así como justicia viene de justo y verdad de verdadero. Cuando pensamos en sustantivos, pensamos en cosas, pero cuando pensamos en adjetivos, pensamos en algo distinto: en propiedades o cualidades. Pasar de pensar en sustantivos a pensar en adjetivos es el primer paso para hacer sustantivas nuestras preguntas filosóficas.

2. Adjetivos

Pongan atención a qué diferencia hay entre usar un adjetivo y su correspondiente sustantivo. Piensen en un enunciado que use un adjetivo. Se darán cuenta que el adjetivo necesita estar unido a algún sustantivo o similar al que califique. Pero no se puede juntar con cualquier tipo de sustantivo. Por ejemplo, el sustantivo “manzana” puede unirse con el adjetivo “rojo” para formar “manzana roja”, pero “idiotez”, pese a ser un sustantivo, no va con “rojo”, ya que hablar de “idiotez roja” es un sinsentido. Igualmente, con los adjetivos que nos interesan a los filósofos. Van con sustantivos, pero no con cualquier sustantivo. Pongamos por ejemplo justicia. Se puede hablar de personas justas, actos justos o decisiones justas, pero no de portafolios justos o pasto justo. Tal vez, se pueda hablar de países justos o sistemas de gobierno, pero ya hemos empezado a tener preguntas filosóficas con un sentido más claro. Hemos empezado ya a hacer **análisis filosófico**. Tomemos como ejemplo la



pregunta ¿Qué tipo de cosas pueden ser justas (o injustas)? La misma pregunta se puede hacer respecto al resto de los adjetivos de interés filosófico: ¿Qué tipo de cosas pueden ser verdaderas (o falsas)? ¿Qué tipo de cosas pueden ser bellas (o feas)? ¿Qué tipo de cosas pueden ser justas (o injustas)? ¿Qué tipo de cosas pueden ser reales (o irreales)?... Y a las respuestas que se les dan se les llaman **analíticas** porque son el fruto del análisis filosófico. Por ejemplo, dar a la pregunta ¿Qué tipo de cosas pueden ser justas (o injustas)? la respuesta personas es ya afirmar una **tesis** filosófica.

Decir que las personas, y sólo ellas pueden ser justas (o injustas), aunque muy primitiva es ya una tesis filosófica. Es una tesis filosófica porque relaciona dos conceptos: en este caso, el de persona y el de justicia (e injusticia). A decir verdad, podemos distinguir en ella **dos** tesis filosóficas:

1. Las personas pueden ser justas (o injustas).
2. Sólo las personas pueden ser justas (o injustas).

Sin embargo, para que éstas sean tesis filosóficas interesantes, debemos entender “las personas” de manera bastante fuerte, es decir, cubriendo a **todas** las personas, incluso las imaginarias o meramente posibles donde “meramente posibles” debe entenderse también de una manera lo más fuerte posible (algunos filósofos llaman a este tipo de **posibilidad metafísica**, otros le llamamos **posibilidad conceptual o lógica**). De esta manera, podemos especificar más nuestras tesis filosóficas de la siguiente manera:

- 1'. Todas las personas (incluso las imaginarias o meramente posibles) pueden ser justas (o injustas).
- 2'. Sólo las personas (incluso las imaginarias o meramente posibles) pueden ser justas (o injustas).

Cada una de estas tesis afirma una relación filosófica entre los conceptos de persona y justicia. El primero dice que es necesario que algo sea una persona para poder ser justo o injusto. El segundo dice que es **suficiente** que algo sea una persona para poder ser justo o injusto.

Además, debemos aclarar qué significa decir que algo ‘puede ser justo o injusto’. Una vez más, nos interesa la posibilidad amplia, es decir, aquella que no cae en el sinsentido. Para explicar esto, regresemos a nuestro ejemplo sencillo del adjetivo rojo:

- a) Hay cosas que de hecho son rojas, aunque pudieron haber sido de otro color, como el coche Grand Torino que aparecía en el programa "Starsky and Hutch" (podemos imaginar al mismo coche pintado de negro).
- b) Hay cosas que pudieron ser rojas, pero de hecho no lo son, sino que son de otro color, como mi coche o el encendedor que está enfrente de mí (mi coche es gris, pero era posible que en NISSAN lo hubieran pintado de rojo, igualmente con el encendedor).



c) También hay cosas que necesariamente son rojas, porque además de ser rojas de hecho, no pudieron haber sido de otro color, como la bandera de China (uno podría imaginar una bandera de otro color, pero entonces ya no sería la bandera de China, aunque tuviera la hoz y el martillo en la esquina).

d) Finalmente, hay cosas que no podrían ser rojas, porque necesariamente son de otro color (como la bandera de Argentina).

e) Y cosas que no podrían ser rojas porque no pueden ser de ningún color (como la suerte, el número 17 o el miedo que le tengo a las ratas). Para estas últimas, no tiene sentido siquiera preguntarse si son rojas o de qué color son. No tiene sentido preguntar ¿De qué color es la suerte? o ¿Es el número 17 rojo?

A la filosofía no le interesa qué cosas son de hecho rojas o de otro color, es decir, no le interesa distinguir entre (a) y (b). Sin embargo, sí le interesa qué cosas pueden ser rojas. Es decir, le interesa dibujar la línea entre (a), (b) y (c) de un lado, y (d) y (e) del otro. También le interesa que cosas podrían ser rojas o de otro color, es decir, distinguir entre (a), (b), (c) y (d) de un lado, y (e) del otro. Lo mismo sucede con los ejemplos más complejos de belleza, valentía, verdad, etc. No nos interesa tanto qué cosas son de hecho bellas, valientes o verdaderas, sino qué cosas podrían serlo (o su contrario).

Tomemos ahora otro ejemplo: la verdad. Una vez más, podemos distinguir entre:

- a) Cosas que de hecho son verdaderas, aunque pudieron ser falsas.
- b) Cosas que pudieron ser verdaderas, pero de hecho son falsas.
- c) Cosas que necesariamente son verdaderas, y por lo tanto, no pueden ser falsas.
- d) Cosas que no podrían ser verdaderas porque necesariamente son falsas.
- e) Cosas que no podrían ser verdaderas ni falsas.

Una vez más, no nos interesa la distinción entre (a) y (b), pero sí la diferencia entre todas las demás (La diferencia entre (a) y (b) será ocasión de la pregunta del Martes).

3. Verbos

El caso de los verbos es muy similar al de los adjetivos. Algunos sustantivos centrales en filosofía como pensamiento, conocimiento, amor, etc. son derivados de verbos: pensar, conocer, amar, etc. Y al igual que los adjetivos, necesitan acompañarse de otras palabras para tener sentido. En primer lugar, necesitan de un sujeto. En este sentido, nos preguntamos no ¿Qué tipo de cosas pueden ser...?, sino ¿Qué tipo de cosas pueden...? Por ejemplo, ¿Qué tipo de cosas pueden pensar?, ¿Qué tipo de cosas pueden conocer? o ¿Qué tipo de cosas pueden amar? Y una vez más, las respuestas



que propongamos a estas preguntas nos dan condiciones necesarias y suficientes del concepto en cuestión. Por ejemplo, si a la pregunta ¿Qué tipo de cosas pueden conocer? respondo con los humanos, estoy afirmando que

1" Todos los humanos (aún los imaginarios o meramente posibles) pueden conocer

2" Solamente los humanos (aún los imaginarios o meramente posibles) pueden conocer.

Siguiendo con este ejemplo, podemos distinguir entre:

- a. Cosas que de hecho piensan, aunque pudieron no hacerlo.
- b. Cosas que pudieron pensar, pero de hecho no lo hacen.
- c. Cosas que necesariamente piensan.
- d. Cosas que no podrían pensar.

Nótese que esta vez no usamos un opuesto para establecer las distinciones, ya que muchos de este tipo de verbos suelen no tener opuestos (¿cuál sería el opuesto de pensar, conocer o amar?) Si tuvieran opuestos, haríamos la misma distinción quintupartita de los adjetivos.

Una vez más, a este nivel de especificidad, no interesa la distinción entre (a) y (b), pero sí la diferencia entre todas las demás (La diferencia entre (a) y (b) será importante más adelante).

4. Adverbios y Complementos

Una diferencia fundamental entre adjetivos y verbos es que muchos verbos necesitan complementarse, no solamente con un sujeto, sino también con un objeto. Por ejemplo, en el caso del pensar, no solamente hay algo que piensa, sino también algo que se piensa. En este sentido, hay otro tipo de preguntas para los verbos, preguntas del tipo ¿Qué se puede ...?. Por ejemplo, ¿Qué se puede pensar?, ¿Qué se puede conocer? o ¿Qué se puede amar? En algunos de estos casos, sí tenemos opuestos. Por ejemplo, el opuesto de conocer es ignorar y, por lo tanto, se puede distinguir entre:

- e. Cosas que de hecho se piensan, aunque pudieran ignorarse.
- f. Cosas que pudieron pensarse, pero de hecho se ignoran.
- g. Cosas que necesariamente se piensan, porque no pueden ignorarse.
- h. Cosas que no podrían pensarse, porque necesariamente se ignoran.
- i. Cosas que no podrían pensarse ni ignorarse.

Si el verbo también recibe otro tipo de complemento, este nuevo complemento da pie a una nueva serie de preguntas y una nueva división de objetos. Si añadimos un adverbio, por ejemplo, cualificando el modo en que se da el verbo, obtenemos un nuevo predicado para analizar. Tomemos por ejemplo, el verbo creer, fundamental para la epistemología y la teoría de la acción. Además de

preguntarse qué tipo de cosas pueden creer y qué tipo de cosas se pueden creer, podemos también preguntar lo mismo sobre diferentes maneras o modos de creer: creer a priori, creer empíricamente, creer justificadamente, creer dogmáticamente, etc. Así, podemos preguntarnos también qué cosas que se pueden creer sólo podemos creer a-priori, o si es posible creer algo justificadamente y a priori, etc. Así, las preguntas asociadas a verbos pueden volverse muy complejas.

Algunos conceptos fundamentales para la filosofía se expresan de manera fundamental de manera adverbial. En filosofía política, por ejemplo, nos interesa no solo la justicia – es decir, lo justo – sino también diferentes tipos de justicia: distributiva, retributiva o procedimental, por ejemplo. En estos casos, la justicia no se expresa sólo en forma de adjetivo, sino (y de manera más fundamental) en forma de adverbio. Cuando hablamos, por ejemplo, de castigos justos, distribuciones justas de recursos, procesos justos, etc., aunque usamos el adjetivo “justo” estamos hablando no de tipos de cosas sino de maneras de hacer las cosas: cómo castigar (verbo) de manera justa (adverbio), cómo proceder (verbo) de manera justa (adverbio), cómo distribuir (verbo) los recursos de una sociedad (complemento) de manera justa (adverbio), etc. (Barceló. 2011).

Relaciona ambas columnas.

La
que tiene
dentro
es de
que esta



Ontología

Ética

Estética

Metafísica

Lógica

¿Cómo sabemos que los argumentos lógicos son válidos?

¿Existe realmente el mundo?

¿Cómo debo vivir?

¿Qué tipo de seres existen?

¿Cómo defines la belleza?

importancia
la pregunta
de la filosofía
suma
relevancia ya
permite



cuestionar la realidad, las creencias y los valores llegando a conclusiones de profundidad al sentido común, permite el desarrollo del pensamiento crítico y una mejor comprensión de lo que queremos aprender; además de que permiten reflexionar, buscar conocimiento y realizar argumentos.

A través de estas podemos: cuestionar lo establecido, comprender la realidad, llegar más allá del sentido común; llegando a fomentar la curiosidad de las cosas para tratar de entender todo lo que pasa en nuestro entorno, generar conocimientos y auto examinarnos.



Para adentrar más acerca de este tema te sugerimos puedes visualizar el siguiente video mediante el siguiente enlace: https://youtu.be/nNtGsEMQKBw?si=5JBITYo9mCbt_VCG, a través de la plataforma de YouTube:



la importancia de la pregunta

ALMA OSCAR COSMOVISION. (04 de octubre de 2014). La importancia de la pregunta. Video. YouTube. https://youtu.be/nNtGsEMQKBw?si=5JBITYo9mCbt_VCG.



Lectura: La validez de la pregunta

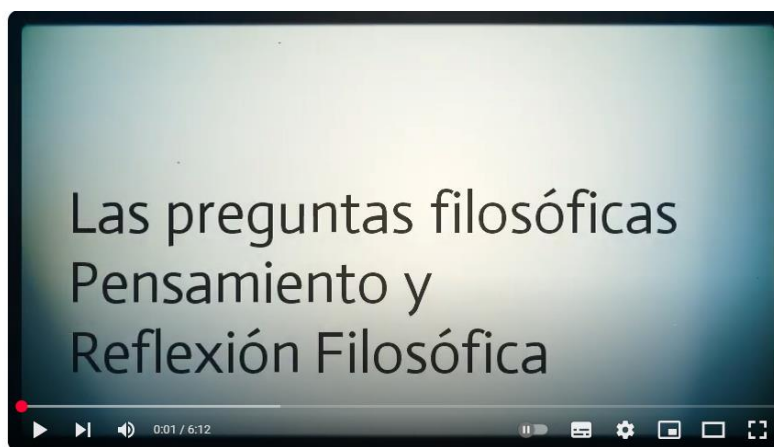
Da referencia a la capacidad de generar una reflexión crítica y cuestionar lo establecido. Las preguntas en la filosofía son válidas por la intención de generar búsqueda de conocimiento y el desarrollar el pensamiento crítico, incluso cuando no exista una respuesta simple.

La validez de una pregunta filosófica:

- **Profundidad y esencia:** van más allá de lo superficial.
- **Fomento del pensamiento crítico:** ya que permiten abrir espacio para el cambio y generar una nueva comprensión de las cosas.
- **Generación de debate y re-pregunta:** ya que permite establecer un proceso prolongado del cuestionamiento.
- **Cuestionamiento de lo asumido:** razonar los argumentos que sustentan algo ya establecido.



Para adentrar más acerca de este tema te sugerimos puedes visualizar el siguiente video mediante el siguiente enlace:
<https://youtu.be/abzlnGOMm7E?si=R3r7BQTzymXUXAvs>, a través de la plataforma de YouTube:



Preguntas Filosóficas



Juan Carlos Baena

Suscribirse

243



Compartir



Filosóficas | Juan Carlos Baena [Video]. YouTube.

<https://youtu.be/abzlnGOMm7E?si=R3r7BQTzymXUXAvs>.





Actividad 6: Ejercicio resuelto.

Propósito de la actividad:

Desarrollar el pensamiento crítico a través de la estrategia didáctica “Diálogo Filosófico”, para promover el autoconocimiento, fomentado la reflexión colectiva y el cuestionamiento de la realidad.

Instrucciones

Responde de manera individual las siguientes preguntas, posteriormente socializa tus respuestas en plenaria, bajo la coordinación del docente. Retomando lo anterior escucha con atención la explicación sobre la importancia de preguntar y validez de las preguntas filosóficas en nuestra vida cotidiana.

Producto esperado

- Ejercicio resuelto

Tiempo estimado

100 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Laptop, Video proyector, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros.



¿Qué es la belleza y por qué la valoramos tanto?

¿Cuál es el mejor modo de vivir?



¿Cómo diferenciar una creencia de un conocimiento?

¿Por qué o para qué existimos?

La formulación de preguntas filosóficas.

Para formular preguntas filosóficas debemos de centrarnos en ir al principio o raíz de las cosas, en que no podemos tener una respuesta definitiva y en que los temas abordar serán universales.

Características de las preguntas filosóficas:

- **Radicales:** buscan lo esencial ir más allá de lo superficial.
- **Abiertas:** cada persona es un mundo y cada quien tiene diversas maneras y perspectivas de ver las cosas por lo que tener una respuesta única es imposible pensar.
- **Abstractas y generales:** se pregunta por las características generales de las cosas.
- **Son vinculadas a las grandes cuestiones de la existencia.**

Visualiza el video **¿Cómo hacer preguntas filosóficas?**, a través del siguiente enlace



<https://youtu.be/Dk1EIREVKQQ?si=wCkNbVDQ2x98ThzQ>, de la plataforma de YouTube, en el que encontrarás contenido muy interesante con el tema de hacer preguntas.



¿Cómo hacer preguntas filosóficas?



Set de Filo Sofi.
1.01 K suscriptores

Suscribirse

54



Compartir

Guardar





Después de ver el video que presentó el docente, debes formular cinco preguntas filosóficas mismas que serán usadas para realizar una entrevista a familiares y amigos sobre un tema de tú interés.

Aquí te planteamos algunas problemáticas actuales a elegir:



Falta de comunicación con padres.



Ansiedad, depresión y estrés



Actividad 7: Entrevista.

Propósito de la actividad:

Formular preguntas de manera filosófica, que les permita reflexionar acerca de un tema de su interés o experiencias vividas en su cotidianidad, rescatando lo más relevante de la información para realizar alternativas de solución a problemáticas de su mundo y generar cambio.

Instrucciones

- Visualiza el video “¿Cómo hacer preguntas filosóficas?”, compartido por el docente. Socializa el tema en plenaria.
- Posteriormente formula de manera individual 5 preguntas filosóficas para realizar una entrevista a familiares y amigos sobre un tema de interés relacionado con tu vida cotidiana.

- Con las respuestas obtenidas redacta una conclusión donde enfatice los aspectos positivos y negativos de realizar la actividad, compártela con el grupo en clases.

Producto esperado

- Entrevista

Tiempo estimado

150 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Internet, Video, Laptop, Video proyector, Bocinas, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros.



Instrumento de evaluación

Actividad 7: Entrevista

Lista de cotejo

Datos Generales			
Nombre de los estudiantes		Propósito formativo	2
Producto esperado	Entrevista	Fecha de aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Ponderación (Puntos)	Criterios de evaluación	
			Si	No
1.	Formula cuestionamientos de un tema de interés relacionado con la vida cotidiana.	2		

2.	Expone elementos y características del pensamiento filosófico	2		
3.	Presenta la conclusión acorde al tema enfatizando en los aspectos positivos y negativos de realizar la actividad	2		
4.	Redacta sin faltas ortográficas.	2		
5.	Entrega en tiempo y forma cumpliendo con las indicaciones del docente.	2		
Calificación				

Realimentación:

Logros:	Aspectos de mejora:



Actividad 8: Friso.

Propósito de la actividad:

Reconocer la habilidad de propiciar procesos creativos y significativos de aprendizaje que permitan el desarrollo del pensamiento filosófico y la perspectiva humanística a partir de las experiencias cotidianas que enriquezcan la visión del mundo.

Instrucciones

Elabora un friso digital o manual, sobre el pensamiento filosófico y la perspectiva humanística a partir de las experiencias cotidianas que enriquezcan la visión el mundo, en equipos de 4 a 6 integrantes, y difúndelo en el centro educativo bajo la coordinación del docente.

Producto esperado

- Friso

Tiempo estimado

150 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Laptop, Video proyector, Pintarrón, plumones, Libreta, lápiz, lapiceros.



Puedes consultar el vídeo **Como hacer tu friso escolar ¡!Fácil y rápido!!** mediante el siguiente enlace https://youtu.be/_JGPZtNLJoQ?si=8HBLPImg9OwT4Myx, de la plataforma YouTube, para obtener información que te ayudará a realizar un friso.



como hacer tu friso escolar !!facil y rapido!! 😊



Cristian jzc
84 suscriptores

Suscribirse

436



Compartir



Descargar





Instrumento de evaluación

Actividad 8: Friso

Lista de cotejo

Datos Generales			
Nombre de los estudiantes		Propósito formativo	1 y 2
Producto esperado	Friso	Fecha de aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Ponderación (Puntos)	Criterios de evaluación	
			Sí	No
1.	Muestra un contenido del tema investigado bien estructurado, claro y coherente.	2		
2.	Presenta su trabajo de manera limpia, sin manchas, arrugas en los bordes, etc.	2		
3.	Muestra creatividad y originalidad.	2		
4.	Redacta respetando las reglas gramaticales y ortográficas	2		
5.	Entrega en tiempo y en la forma establecida.	2		
Calificación				

Realimentación:

Logros:	Aspectos de mejora:



--	--



Actividad de cierre.

Propósito de la actividad

Propiciar que los estudiantes compartan sus ideas, aprendizajes y puntos de vista, enriqueciendo la comprensión del tema al escuchar diversas perspectivas, así como identificar dudas comunes y retroalimentar el proceso de aprendizaje de forma asertiva.

Instrucciones

Intégrate en binas y responde la actividad ¿Qué traje? y ¿Qué me llevo?, anota en tu libreta, comparte tus respuestas en plenaria y participa en la retroalimentación del grupo.

Producto esperado

- No aplica

Tiempo estimado

50 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Laptop, Video Proyector, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros.



¿Qué traje?	¿Qué me llevo?
Elaborado por la Dra. Norma Gallegos Peláez	



Actividad de reforzamiento

Propósito de la actividad:

Propiciar el reforzamiento de los contenidos formativos de manera lúdica con apoyo de la aplicación Educaplay, generando un ambiente de aprendizaje colaborativo y participativo.

Instrucciones

De forma individual realiza el siguiente ejercicio sobre los contenidos abordados durante los propósitos formativos 1 y 2.



Producto esperado

- Cuestionario digital o impreso.

Tiempo estimado

50 minutos



Pensamiento y Diálogo Humanista

Filosofía, pregunta y diálogo humano.
por [Marinette Santiago](#)



1 ¿Qué caracteriza el pensamiento filosófico en su búsqueda de sentido?

- ☐ a La mera memorización de axiomas
- ☐ b La técnica experimental
- ☐ c La búsqueda crítica de fundamentos y principios.
- ☐ d La recopilación de datos empíricos

2 ¿Qué propone la perspectiva humanista en filosofía?

- ☐ a Fijar la verdad en dogmas rígidos
- ☐ b Priorizar la dignidad, libertad y experiencia humana.
- ☐ c Ignorar la dignidad humana
- ☐ d Excluir la libertad individual

3 ¿Qué es la argumentación filosófica?

- ☐ a Una transmisión de reglas sin reflexión
- ☐ b Razonamiento para justificar ideas y criterios.
- ☐ c Un experimento científico
- ☐ d Una simple opinión personal

4 ¿Qué son las comunidades de diálogo?

- ☐ a Rituales sin participación
- ☐ b Conferencias de una sola voz
- ☐ c Cotos de poder cerrados
- ☐ d Espacios para debatir con escucha y respeto.

5 ¿Por qué y para qué preguntar en filosofía?

- ☐ a Para obtener respuestas rápidas
- ☐ b Cuestionar supuestos y acercarse a la verdad.
- ☐ c Para demostrar que ya sabemos todo
- ☐ d Para ganar debates

6 ¿Qué importancia tiene preguntar?

- ☐ a Causa confusión
- ☐ b Estimula pensamiento crítico y aprendizaje.
- ☐ c Sustituye la lectura
- ☐ d Reduce la curiosidad

7 En pensamiento filosófico, ¿qué papel juega la duda?

- ☐ a Restringe la investigación
- ☐ b Conserva ideas incuestionables
- ☐ c Abre camino al razonamiento y revisión de ideas.
- ☐ d Requiere pruebas empíricas siempre

8 ¿Qué diferencia la filosofía de otras disciplinas?

- ☐ a Busca fundamentos, no solo soluciones.
- ☐ b No utiliza argumentos
- ☐ c Solo describe hechos
- ☐ d Se centra solo en la tecnología

9 ¿Qué es un argumento filosófico?

- ☐ a Una observación casual
- ☐ b Conjunto de premisas que justifican una conclusión.
- ☐ c Una intuición sin respaldo
- ☐ d Una norma social

10 ¿Qué relación hay entre lenguaje y pensamiento en filosofía?

- ☐ a El lenguaje solo describe emociones
- ☐ b El pensamiento siempre es claro
- ☐ c El pensamiento no depende del lenguaje
- ☐ d El lenguaje da forma y expresa el pensamiento; también lo limita.

Sistema Nacional de Bachillerato
de la Nueva Escuela Mexicana



Situación de Aprendizaje 2:

**El pobre es pobre, porque
quiere**



Situación de Aprendizaje 2

“El pobre es pobre, porque quiere”.

Propósito de la situación

Analizar el papel que tiene el diálogo y la interpretación en la búsqueda del conocimiento, la ciencia y los grados de Verdad, para comprender el sentido de la vida desde distintas perspectivas filosóficas, formulando preguntas en equipos de 4 a 6 integrantes, centradas en problemas filosóficos contemporáneos para participar en un panel de expertos.

Problema del contexto

Un grupo de estudiantes de quinto semestre de bachillerato, tienen una fuerte discusión sobre la problemática que representa el índice de pobreza en nuestro país, intentando cuestionar la postura por su docente de pensamiento filosófico quien durante clases les ha mencionado una frase bastante popular “El pobre es pobre, porque quiere”, preguntándose entre ellos en que se basa el maestro para realizar tal afirmación en una simple percepción o mediante la razón, ya que cada uno posee distintos puntos de vista, por lo que decidieron indagar con miembros de su comunidad para conocer sus actitudes y posturas sobre la realidad del problema. Por lo que motivados por la curiosidad y la información obtenida, decidieron solicitar a su maestro profundizar un poco más al respecto, considerando que lo controversial de la problemática es un camino hacia el diálogo filosófico para aproximarse a la verdad.

Conflicto cognitivo

1. ¿Qué es un problema filosófico?
2. ¿Por qué cuestionar la verdad genera controversia?
3. ¿En qué te basas para determinar si algo es verdad o no?
4. ¿Cuál es la diferencia entre el conocimiento científico y los saberes sociales y humanísticos?
5. ¿Qué implica interpretar?
6. ¿Crees que dialogar es lo mismo que discutir?
7. ¿Para qué sirve dialogar?



Meta educativa

Desarrolle la capacidad de formular preguntas filosóficas y de participar en diálogos argumentativos. Para ello, aplica métodos de razonamiento y considera diversos enfoques filosóficos, lo que le permite analizar los desafíos de su entorno desde una perspectiva humanista.

Contenidos formativos

Propósitos formativos	Contenidos formativos
Propósito formativo 3 Analiza la cotidianidad desde las normas, valores, creencias y visiones del mundo, para comprender el sentido de la vida desde distintas perspectivas filosóficas, cuestionando lo dado.	• ¿Qué es un problema filosófico? • La experiencia de categorizar y conceptualizar • Problemas filosóficos: Realidad, Devenir, Tiempo, Muerte, Libertad, Felicidad, Lenguaje, Sentido de la Vida, entre otros.
Propósito formativo 4 Formula preguntas filosóficas en torno al Conocimiento, Ciencia y grados de Verdad para reconocer su relevancia en la vida cotidiana, desarrollando una comprensión crítica sobre cómo se construye el conocimiento.	• Encuentros y desencuentros entre el conocimiento científico y los saberes sociales y humanísticos • Teorías del Conocimiento • El problema de la Verdad • Percepción y Razón • Posverdad • ¿Qué implica interpretar?
Propósito formativo 5 Integra la formulación de preguntas para participar con mayor rigor en comunidades de diálogo centradas en problemas filosóficos contemporáneos.	• ¿Para qué dialogamos? • Características del diálogo filosófico con perspectiva humanista • Actitudes y posturas del diálogo filosófico • Reglas para la discusión filosófica • La controversia como posibilidad de diálogo filosófico



Evaluación Diagnóstica

Propósito de la actividad:

Recuperar los saberes previos que posees y establecer una base para construir nuevos aprendizajes de manera significativa, y apegada a la realidad.

Instrucciones

Relaciona las palabras o conceptos clave de la columna izquierda con las definiciones de la columna derecha.

Producto esperado

- Ejercicio de relación de columnas.

Tiempo estimado

30 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Libreta, Lapiceros, Lápiz.



Relación de columnas

Relaciona las palabras o conceptos clave de la columna izquierda con las definiciones de la columna derecha utilizando líneas o flechas; puedes usar colores para diferenciar la relación.

Pensamiento

Es el proceso por el cual los individuos organizan e interpretan sus impresiones sensoriales para dar sentido al mundo que nos rodea.

Categorizar

Es un conjunto de proposiciones lógicas y sistemáticas que se refieren a objetos y fenómenos del mundo real, y que se basan en la observación, la experimentación y la evidencia empírica.

Percepción

Es un desacuerdo o debate intenso y prolongado entre individuos o grupos que tienen opiniones, creencias o valores opuestos sobre un tema en particular.

Conocimiento científico

Es el proceso mental por el cual generamos ideas, resolvemos problemas y tomamos decisiones.

Controversia

Es el proceso de clasificar objetos, eventos o conceptos en categorías o clases según características o criterios comunes.

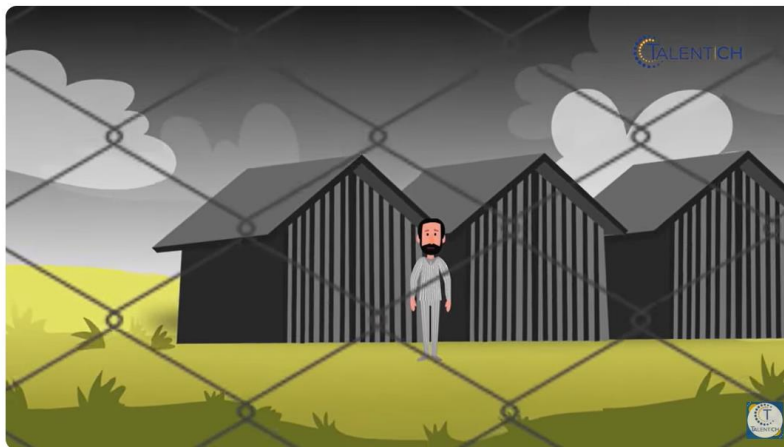
Propósito formativo 3

Analiza la cotidianidad desde las normas, valores, creencias y visiones del mundo, para comprender el sentido de la vida desde distintas perspectivas filosóficas, cuestionando lo dado.

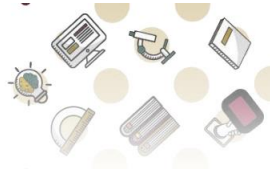
Contenidos formativos
• ¿Qué es un problema filosófico?
• La experiencia de categorizar y conceptualizar
• Problemas filosóficos: Realidad, Devenir, Tiempo, Muerte, Libertad, Felicidad, Lenguaje, Sentido de la vida, entre otros



Antes de comenzar el tema visualiza el siguiente video mediante el siguiente enlace https://youtu.be/-cDX57ox99g?si=vib_5mjzsoJ-koXm, a través de la plataforma de YouTube.



El sentido de la vida segun Viktor Frankl



Posteriormente, socializa en plenaria y redacta una reflexión personal de 5 renglones sobre que implican los problemas filosóficos.



Lectura: ¿Qué es un problema filosófico?

Imagina a las primeras civilizaciones humanas, aquellas que contemplaban los fenómenos naturales como el día, la noche, la lluvia, las tormentas eléctricas, entre otros; y como estos hombres comenzaron a cuestionarse el porqué de esto. Pues bien, los seres humanos tienen la necesidad de comprender el mundo en el que habitan, así como todos los fenómenos que existen en él, por lo que entendemos que la filosofía siempre ha estado presente en los seres humanos desde que aparecieron en la tierra. Pero ¿cómo contestaban estas inquietudes los primeros seres humanos? Hoy resulta fácil explicar el porqué de los fenómenos naturales, pero en esa época no existía todo el vasto conocimiento que tenemos hoy. Por ello, para responder a estas inquietudes, explicaron y representaron la realidad dando respuestas que le otorgaban sentido al mundo y por supuesto, su lugar en él.

Las primeras formas de responder a las interrogantes de la comprensión y conocimiento se conocieron como pensamiento prefilosófico; las cuales se encuentran en los mitos y leyendas. Pero ¿qué es un mito? Se debe entender que el mito ofrecía una explicación de los fenómenos naturales, como: los periodos de sequía y abundancia, la vida y la muerte, la lluvia, entre otros. También existieron los mitos originarios, los cuales daban explicación a la creación del mundo, el origen del hombre en el mundo, etc. Entonces, un mito es un relato ejemplar que habla de algún suceso ocurrido al inicio de los tiempos,



COBA-nota. Alfredo López Austin en el libro *Las razones del Mito*, explora la cosmovisión mesoamericana, enfocada en la cultura y mitología.

acontecimiento que funda o brinda un cierto orden y significado al acontecer natural o social (Lagunes, 2020).

Pero el mito no solo se queda en un relato, dice mucho más; según López (2019), el mito expresa los pensamientos, emociones e ideas que sobrevinieron a la mente humana cuando por primera vez intentó comprender lo que ocurría en su entorno.

¿Conoces algún mito? Compártelos:

- _____
- _____
- _____

Entonces, tratar de explicar lo que acontece en el mundo ha sido una parte esencial de la filosofía, desde sus inicios (mito) hasta como la conocemos hoy en día. A medida que los acontecimientos históricos han cambiado también lo ha hecho el pensamiento humano, por lo que los problemas filosóficos han sido diferentes en las distintas épocas de la humanidad.



En la Enciclopedia Herder (s.f.), el **problema** se define:

(Del griego πρόβλημα, *próblema*, lo puesto delante, del verbo *proballo*, poner delante, presentar)

Dificultad, tanto teórica como práctica, que alguien se propone, o debe, resolver. El sujeto que se plantea un problema puede ser también la sociedad o la humanidad entera: «el problema de los residuos nucleares» o «el problema de la capa de ozono». Cuando la dificultad es de orden práctico se denomina *tarea*. En la práctica de las ciencias, sean las formales o sean las de la naturaleza o las ciencias del espíritu, la resolución de problemas requiere el recurso a un procedimiento más o menos formal denominado cálculo o método. La dificultad, en cambio, que no requiere un procedimiento formal de resolución se llama cuestión o pregunta. A los *problemas filosóficos* les incumbe una doble característica:

- 1) Se refieren a cuestiones «vitales», tanto prácticas como teóricas, y

2) Proponen respuestas que no sólo no pueden considerarse definitivas, sino que incluso replantean, o ponen en discusión, los términos en que se ha propuesto el mismo problema.

Entonces, debemos entender que los **problemas filosóficos** son abstractos, que indiscutiblemente involucran conceptos complejos como la moral, el conocimiento, la existencia, el ser, entre otros. El encontrar respuestas a estos problemas también nos puede llevar a generar más interrogantes; lo que lo hace aún más enriquecedor.

Características de los problemas filosóficos

A continuación, se presentan algunas de las características más relevantes de los problemas filosóficos:



Imagen: Características de los problemas filosóficos, elaborado por Maritza Georgina Heredia Martínez. Plantel 51, COBATAB.



Presta atención al fragmento de la siguiente letra de una canción muy famosa, si la conoces es momento de reflexionar lo que desea transmitir:

Tantas fotos llenando los marcos, mi propio museo
No hay muchos trofeos
Con ustedes tengo
Y aunque te lleva en la sangre, me duele sentirte tan lejos
Destellas el cielo
Y ahora te celebro
Lo sigo intentan
Tan cerca el impacto
Hay que ser fuertes pa' ver a la muerte
Derecho y honrado
Cansa'o de pensarlo
No puedo evitarlo
Quiero estar juntitos
Tomarme contigo un último trago

Esta canción se llama "Fantasmas" (2023) de Humbe, en donde aborda varios problemas filosóficos complejos y profundos, como: la mortalidad y el duelo, el recuerdo y la memoria, la búsqueda del significado, así como la nostalgia y la melancolía, desde la perspectiva de la ausencia y la muerte. Pero esta no es la única canción que aborda problemas filosóficos, existen muchas más, comparte las que consideras entran en este apartado.

- a. _____
- b. _____
- c. _____

¿Alguna vez pensaste que estarías aplicando la filosofía a través de las canciones actuales?
Puedes notar que, a pesar del tiempo, esta ciencia sigue vigente.



¿Sabías que? Existen canciones que abordan problemas filosóficos de todos los tiempos. En el siguiente enlace encontraras un artículo interesante: <https://filco.es/el-top-10-de-las-canciones-filosoficas/>



Actividad 1: Lapbook

Propósito

Ayudar a comprender qué es un problema filosófico y cómo identificarlos, a través de la lectura y la ejemplificación.

Instrucciones

1. Intégrate en binas para trabajar la actividad.
2. Requiere de los siguientes materiales: hojas blancas, hojas de colores, lapiceros, plumones, tijeras, Resistol, imágenes referentes al tema, entre otros.
3. El lapbook “Identificando problemas filosóficos” tendrá 4 apartados:
 - **Ejemplos de problemas filosóficos:** ¿Qué es la realidad? ¿Se puede conocer la verdad absoluta? ¿Qué es la justicia? ¿Es moralmente justificable la eutanasia?
 - **Análisis:** deben analizar cada ejemplo y discutir por qué son considerados un problema filosófico.
 - **Características:** identifica que características comunes tienen estos problemas: Complejidad y profundidad de la pregunta, Falta de una respuesta clara y definitiva, Necesidad de reflexión y análisis crítico.
 - **Creación de ejemplos de problemas filosóficos:** Estos deben estar aplicados a situaciones de la vida cotidiana.
4. Presenta el producto en clase, formando pequeños grupos y discutan sus actividades.
5. Toma una foto a tu trabajo y pégala en tu guía y redacta una pequeña reflexión de la actividad

Producto esperado

- Lapbook.

Tiempo estimado

100 minutos



Materiales sugeridos: Documento escrito, Guía didáctica, Cartulina, Hojas de colores, plumones, imágenes, etc.

- Usa este espacio para pegar la foto de tu trabajo y redacta una pequeña reflexión de la actividad.



Instrumento de evaluación

Actividad 1: Lapbook

Guía de Observación

Datos Generales			
Nombre de los estudiantes		Propósito Formativo	3
Producto esperado	Lapbook	Fecha de la aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Siempre (2Pts.)	Casi siempre (1.5 Pts.)	Casi nunca (1Pt.)	Nunca (0Pts.)
1.	Participa a partir de los ejemplos de los problemas filosóficos.				
2.	Describe los apartados solicitados del lapbook.				
3.	Presenta coherencia con el tema.				
4.	Muestra respeto ante la opinión de los demás.				
5.	Escucha con atención la participación de sus compañeros.				

Realimentación:

Logros:	Aspectos de mejora:



Lectura: La experiencia de categorizar y conceptualizar

Desde que tomamos conciencia que existimos comenzamos a conocer las cosas de manera más profunda, vemos las particularidades de cada persona o cosa, usamos el concepto para explicar que es y tendemos a agruparlas de diversas formas. Todo ello es importante para poner un orden al mundo que nos rodea, y para poder explicar cómo son las cosas y capturar aquellas características que poseen un hecho, objeto, fenómeno o idea.

Para entender la conceptualización es necesario conocer y distinguir también qué es el concepto:

Concepto es una construcción mental básica del razonamiento humano, es decir, una proyección mental que nos permite comprender, clasificar y comunicar nuestras experiencias. Según la perspectiva de muchas disciplinas, se debe entender como la unidad mínima del conocimiento (Enciclopedia Concepto, 2017).

Conceptualizar es el **proceso mental** a través del cual formamos ideas abstractas a partir de nuestra experiencia y conocimiento del mundo. Conectando diferentes conceptos, creamos un significado más profundo y completo (Significados, s.f.).

Muchas personas tienden a creer que concepto y conceptualización son sinónimos, pero sus diferencias radican en su alcance y aplicación, por ejemplo:

- **Palabra:** Justicia.
- **Concepto:** La justicia se refiere a la idea de que todos los seres humanos deben ser tratados de manera justa.
- **Conceptualización:** Es un sistema de normas y valores que rigen o guían a una sociedad, acorde a la toma de decisiones.



El proceso de conceptualizar requiere de las capacidades que se poseen para razonar y asimilar lo que está alrededor, ya sea un problema, cosa o asunto, y determinar cómo se



interrelaciona cada una de las partes de su contenido. Para realizar esta actividad puedes seguir estos pasos:



Por otra parte, para categorizar debemos entender qué es una categoría:

(Del griego κατηγορία, *categoría*, acusación) En un sentido no específico, las categorías son grandes conceptos, géneros o clases con los que estructuramos la realidad; la clasificación de las cosas según géneros, clases o categorías supone igualmente la partición de la realidad en diversos niveles, o maneras de ser, que se excluyen mutuamente. Por ello, todos los sistemas categoriales advierten de la inconveniencia de transgredir las categorías, o de hablar de la misma manera de cosas o realidades que pertenecen a distintas categorías (error categorial). Una cuestión fundamental de todo sistema filosófico de categorías es si deben entenderse en un sentido realista o bien meramente en un sentido epistemológico (Enciclopedia Herder, s.f.).

El Diccionario del Español de México, define categorizar como:

Establecer las categorías en que se clasificarán los diferentes elementos de un conjunto: “Esos resultados ya *categorizan* adecuadamente al mundo y al hombre”

Entonces, debemos entender que categorizar es un proceso para clasificar o agrupar objetos, ideas, conceptos o datos en categorías según las características comunes o criterios determinados. Por lo que es necesario identificar diversos aspectos, entre los cuales son los patrones, similitudes y diferencias que serán categorizados, para crear nuevas categorías según sea necesario.

Entre las características de la categorización tenemos:

- **Agrupación.** Implica agrupar aquellos elementos que comparten características similares.

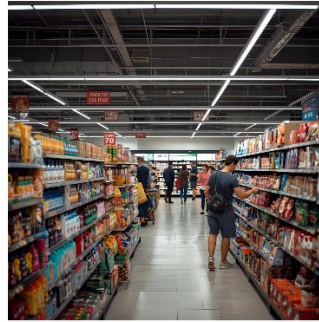
- **Criterios.** Cuando se establecen criterios específicos para determinar qué elementos pertenecen a cada categoría.
- **Clasificación.** Es el proceso que ayuda a organizar y estructurar la información.
- **Simplificación.** Se realiza con la comprensión de un conjunto complejo de datos o conceptos que se reducen a categorías más manejables.

A continuación, algunos ejemplos:

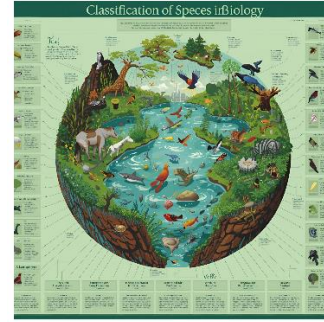
Clasificación de libros en la biblioteca



Categorización de productos en tiendas



Clasificación de especies en biología



Actividad 2: Cuadro Comparativo

Propósito

Desarrollar las habilidades de categorización y conceptualización, para mejorar la comprensión, el pensamiento crítico y resolución de problemas.

Instrucciones

1. Intégrate en equipos de 4 o 5 personas.
2. Elaboren un cuadro comparativo “Identificando los problemas filosóficos”.
3. Presentarlo posteriormente en el aula de clases.
4. Al finalizar realiza un pequeño análisis de la participación de cada equipo.

Producto esperado

- Cuadro Comparativo.

Tiempo estimado

100 minutos



Materiales sugeridos Guía didáctica, laptop, video proyector, Pintarrón, plumones, libreta, lápiz y lapiceros.



Instrumento de evaluación

Actividad 2: Cuadro Comparativo

Lista de cotejo

Datos Generales			
Nombre de los estudiantes		Propósito Formativo	3
Producto esperado	Cuadro Comparativo	Fecha de aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Ponderación (Puntos)	Criterios de evaluación	
			Sí	No
1.	Presenta el título acorde al asignado.	1		
2.	Respetar la estructura del cuadro comparativo.	1		
3.	Presenta conceptos claros y precisos	2		
4.	Categoriza los conceptos de manera adecuada.	2		
5.	Justifica por qué clasificaron cada concepto en una categoría determinada.	2		

6.	Muestra claridad y coherencia en las ideas presentadas	1		
7.	Entrega en tiempo y forma.	1		
Calificación				

Realimentación:

Logros:	Aspectos de mejora:



Lectura: Problemas filosóficos: Realidad, Devenir, Tiempo, Muerte, Libertad, Felicidad, Lenguaje, Sentido de la vida, entre otros.

Algunos problemas filosóficos:

Realidad

Este problema es un tema complejo y multifacético, que ha sido abordado a lo largo de la historia por muchos filósofos. La Enciclopedia Concepto (2017) nos menciona que “el problema de la realidad (o de lo que es real) es **un problema de índole metafísica**, que ha generado un sinnúmero de discusiones y debates entre los filósofos a lo largo de toda la historia de la filosofía. La mayoría de ellos relaciona el problema de la realidad al problema de la esencia y de la existencia. Mientras que



algunos sugieren que solo la esencia es “real”, otros consideran que la existencia es lo único de lo que puede predicarse existencia”.

Preguntas:

- ¿Qué es la realidad?
- ¿Cómo podemos saber qué es lo real y qué no?
- ¿La percepción que tenemos de la realidad es precisa?

Lo que si es cierto es que este problema requiere nuestra comprensión del conocimiento, la verdad, la percepción y la ética.



Inmutable. No mutable, que no puede ni se puede cambiar (RAE, s.f.)

Sustancia

subyacente. Es la entidad o realidad fundamental que conforma la base de la existencia de un ser.

Devenir

Trata acerca de la naturaleza del cambio y la transformación del mundo. Entre los filósofos que hablaron del devenir, tenemos a: Heráclito, el cual sostenía que todo está en constante cambio; Parménides decía que el cambio es solo una ilusión y que la realidad es inmutable; y Aristóteles, quién sostenía que el cambio ocurre en la sustancia subyacente.

Preguntas:

- ¿Qué es el cambio? ¿Cómo podemos entenderlo?
- ¿Cómo se relaciona el ser con el devenir?
- Si cambiamos, ¿cómo podemos mantener nuestra identidad?

Tiempo

El tiempo es una **magnitud intangible**, pues no se puede tocar ni percibir, a diferencia de la masa, longitud o temperatura. Su existencia se debe a nuestra necesidad de entender la duración de eventos, comparar intervalos, o ubicar acontecimientos en momentos concretos de la historia (Enciclopedia Significados, s.f.).

Desde la filosofía, la física, la mecánica cuántica o la teoría de la relatividad, **resulta problemático dar con una respuesta única sobre qué es el tiempo** (su condición ontológica) cómo lo conocemos (su cognoscibilidad) y cuáles son sus propiedades y su relación con el espacio (Concepto, 2025).



Preguntas:

- ¿Qué es el tiempo?
- ¿Por qué el tiempo va hacia una sola dirección?
- ¿Cómo el tiempo tiene implicaciones en nuestra experiencia humana?

Muerte

Aunque generalmente asociamos la muerte con el final de la vida, sabemos que es algo irreversible y que tenemos en común todas las formas de vida que existen en la tierra. Y aunque somos conscientes de que algún día vamos a morir, tenemos la necesidad de comprender la relevancia de su existencia y su relación con la vida.

Preguntas:

- ¿Qué es la muerte?
- ¿Qué significado tiene en la existencia humana?
- ¿La muerte es el fin de la existencia?

Libertad

Es un concepto abstracto de difícil definición; en principio, la noción está vinculada a la facultad que posee todo ser vivo para **llevar a cabo una acción de acuerdo a su propia voluntad** (Porto, 2023). La moralidad y la responsabilidad tienen implicaciones en la comprensión de la libertad, además de que puede influir en nuestra autonomía y la dignidad humana.

Preguntas:

- ¿Qué es la libertad? ¿Existe realmente?
- ¿Somos responsables de nuestras acciones si no somos por completo libres?
- ¿La libertad es la capacidad de elegir o solo es la ausencia de restricciones?

Felicidad

Es un estado de satisfacción y alegría. La experiencia de la felicidad es diferente para cada persona y representa una sensación de satisfacción hacia uno mismo (Enciclopedia Concepto, 2025). Las áreas en las que la felicidad tiene implicaciones son la ética, la psicología y la política, esa última es interesante, ya que aborda como las instituciones pueden promover la felicidad.



Preguntas:

- ¿Podemos alcanzar la felicidad?
- ¿Cómo se logra la felicidad? ¿A través de la moralidad y la virtud?
- ¿La felicidad es una condición exclusivamente humana?

Lenguaje

La RAE lo define como la facultad del ser humano de expresarse y comunicarse con los demás a través del sonido articulado o de otros sistemas de signos. En este problema es esencial de la comprensión, la comunicación, la filosofía del lenguaje, la realidad y cómo la percibimos; pues el lenguaje es esencial en el día a día de todas las personas, además de las interpretaciones y percepciones de lo que comunicamos.

Preguntas:

- ¿Qué es el lenguaje?
- ¿Cómo por medio del lenguaje podemos reflejar la realidad?
- En nuestra mente, ¿cómo funciona el lenguaje?

Sentido de la vida

Es el motivo que tiene una persona para vivir, para levantarse por la mañana, esforzarse, alimentarse y seguir afrontando las dificultades por las que cualquier ser humano tiene que pasar (Lifeder, 2022). Este es uno de los problemas filosóficos más importantes, ya está relacionado con nuestra propia existencia y con la vida misma.

Preguntas:

- ¿Cuál es el propósito de la vida (de mi vida)?
- ¿Qué es el sentido de la vida?
- ¿Por qué buscamos un sentido de la vida?



Puedes visualizar el siguiente video en la plataforma YouTube a través del siguiente enlace: <https://youtu.be/cckOufFeVo4?si=plKvOLuQH3jwsd6O>, en el cual se habla acerca del “Mito de Sísifo” en donde se abordan distintos problemas filosóficos como el absurdo, la búsqueda del significado, la futilidad, la libertad, la aceptación y la resignación.



100 - El Mito de Sísifo - Albert Camus



Actividad 3: Análisis.

Propósito de la actividad:

Comprender y analizar los problemas filosóficos complejos, para desarrollar el pensamiento crítico y poder participar en comunidades de diálogo, para desarrollar la reflexión y la discusión.

Instrucciones

1. Realiza previamente la lectura “Problemas filosóficos: realidad, devenir, tiempo, muerte, libertad, felicidad, lenguaje, sentido de la vida, entre otros”. Posteriormente analicen y reflexionen acerca de los problemas filosóficos, anotando en hojas blancas/libreta lo más relevante.
2. Presenta en el aula de clases.
3. Agrega una reflexión de 5 renglones.

Producto esperado

- Análisis

Tiempo estimado

150 minutos

Materiales sugeridos: Guía didáctica, Internet, Libros, Laptop, Video proyector, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros.



Reflexión.



Instrumento de evaluación

Actividad 3: Análisis

Lista de Cotejo

Datos Generales			
Nombre del estudiante		Propósito formativo	3
Producto esperado	Análisis	Fecha de aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Ponderación (Puntos)	Criterios de evaluación	
			Si	No
1.	Analiza el problema filosófico comprendiendo conceptos clave y definiciones.	2		



2.	Argumenta a favor y en contra desde diferentes posiciones o perspectivas.	2		
3.	Fomenta la discusión y el debate con sus compañeros.	2		
4.	Presenta sus propias perspectivas/argumentos y considera el de otros.	2		
5.	Entrega la actividad en tiempo y forma.	2		
Calificación				

Realimentación:

Logros:	Aspectos de mejora:

Propósito formativo 4

Formula preguntas filosóficas en torno al Conocimiento, Ciencia y grados de Verdad para reconocer su relevancia en la vida cotidiana, desarrollando una comprensión crítica sobre cómo se construye el conocimiento.

Contenidos formativos
Encuentros y desencuentros entre el conocimiento científico y los saberes sociales y humanísticos



• Teorías del Conocimiento
• El problema de la Verdad
• Percepción y Razón
• Posverdad
• ¿Qué implica interpretar?



Lectura: Encuentros y desencuentros entre el conocimiento científico y los saberes sociales y humanísticos.

El conocimiento científico tiene como característica o eje principal su método empírico, objetivo y sistemático, centrado en el mundo natural, mientras que el conocimiento social y humanístico dirige su estudio en la sociedad, la cultura, el pensamiento y el comportamiento humano basándose en la interpretación y la reflexión.

Partiendo de la epistemología, disciplina filosófica que tiene como objeto de estudio al conocimiento, el cual es tan antiguo que desde grandes filósofos clásicos han abordado la manera de como conocer; así tenemos a Plantón que como discípulo de Sócrates defiende una postura basada en la razón (racionalismo) que parte de ese proceso de raciocinio que el hombre hace para analizar, comprender y hacer llegar el conocimiento, y a Aristóteles que entendían al Empirismo como la principal fuente de hacer llegar al conocimiento, basándose en las experiencias, los sentidos.



Entre algunos encuentros y desencuentros que se dan entre estas disciplinas tenemos:

Desencuentros

Métodos:

- **Conocimiento científico:** utiliza el método científico, basado en la observación, la experimentación, la formulación de hipótesis y la validación empírica para construir teorías.
- **Saberes sociales y humanidades:** usan métodos interpretativos, cualitativos y contextuales. busca comprender los significados, las intenciones y las narrativas humanas.

Objetividad:

- **Científico:** busca conocimiento objetivo, separando todo rastro de subjetividad.
- **Sociales y humanístico:** establecen que la subjetividad, el contexto cultural del investigador y del objeto de estudio son claves para la comprensión.

Encuentros

- **Adaptación de los hallazgos científicos:** los conocimientos sociales y humanísticos ayudan a contextualizar los descubrimientos científicos, analizando su impacto ético, social y cultural. Por ejemplo, la bioética sirve como puente al reflexionar sobre las implicaciones morales de los avances en biología y medicina.
- **Empleo del método científico en las ciencias sociales:** el conocimiento social puede emplear en ocasiones métodos cuantitativos para la comprensión, análisis de datos y validaciones de teorías de comportamientos sociales.
- **Abordaje de problemas complejos:** ambos tipos son cruciales para abordar desafíos complejos y globales, como el cambio climático o las pandemias.

La relación entre el conocimiento científico y los saberes sociales y humanísticos está marcada por diversos desencuentros y encuentros, sin embargo aunque sus métodos y enfoques puedan parecer opuestos, su diálogo es esencial para una comprensión integral del ser humano y del mundo. Al reconocer el valor de ambos, es posible construir un conocimiento más profundo, ético y contextualizado que contribuya al progreso social y humano de manera holística.



Actividad 4: Cuadro PNI

Propósito

Reconocer los diversas semejanzas y diferencias entre el conocimiento científico y lo saberes sociales y humanísticos.

Instrucciones

1. Escucha con atención el contenido formativo presentado por el docente “Encuentros y desencuentros entre el conocimiento científico y saberes sociales y humanísticos”.
2. Toma nota de lo más relevante del tema.
3. Posteriormente a partir de la información presentada, completen el PNI (Positivo-Negativo-Interesante) de la página 102 de la guía del estudiante.

Producto esperado

- Cuadro PNI (Positivo-Negativo-Interesante).

Tiempo estimado

50 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Laptop, Video proyector, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros.



Positivo



Negativo



Interesante



Lectura: Teorías del Conocimiento.

Como ya se había abordado las principales teorías sobre el conocimiento son racionalismo, que da importancia la razón y las ideas innatas como fuente del conocimiento; el empirismo, que sostiene que el conocimiento se origina en la experiencia sensorial; e idealismo



trascendental, que concilia la experiencia con las estructuras a priori de la razón y la percepción para la construcción del conocimiento; el conocimiento científico se caracteriza por ser un método sistemático, verificable y basado en la evidencia empírica.

Para distinguir mejor algunas de ellas tenemos:

- **Racionalismo:**

Fuente del conocimiento: La razón y las ideas innatas.

Método: Deducción lógica y pensamiento abstracto.

Representante: René Descartes.

- **Empirismo:**

Fuente del conocimiento: La experiencia y la observación.

Método: Inducción, a partir de datos empíricos.

Representantes: John Locke, George Berkeley y David Hume.

- **Idealismo Trascendental**

Fuente del conocimiento: interacción entre experiencia y entendimiento.

Método: la reflexión.

Representantes: Immanuel Kant.

- **Pragmatismo**

Fuente del conocimiento: consecuencias prácticas.

Método: se evalúa a partir capacidad de orientar la acción y resolver problemas.

Representantes: William James, C.S. Peirce y John Dewey.

- **Constructivismo**

Fuente del conocimiento: construcción del conocimiento por parte del sujeto.

Método: interacción social y las experiencias.

Representantes: Jean Peaget, Lev Vygotsky

- **Teorías contemporáneas**

Fuente del conocimiento: criterios de verdad establecidos por comunidades científicas y culturales.

Método: construcción colectiva mediada por instituciones y lenguajes.

Representantes: Karl Popper, Konrad Lorenz I



Actividad 5: Álbum

Propósito

Identificar las diversas posturas de las teorías del conocimiento atendiendo a como establecen que se construye el conocimiento.

Instrucciones

1. Elaboren un cartel un cartel de manera manual o digital en equipos de 5 a 6 integrantes, acerca de las Teorías del Conocimiento, nombrando un representante de equipo para que presente su trabajo.
2. Posteriormente a partir de la información presentada, elaboren un álbum de manera manual o digital, en donde se aborden las diversas teorías, incluyendo la definición, los representantes e ideas principales; además pueden agregar videos (por medio de enlaces, audios, etc.).

Producto esperado

- Álbum

Tiempo estimado

150 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Internet, Libros, Laptop, Video proyector, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros.

Instrumento de evaluación

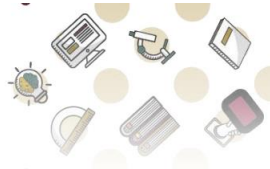


Actividad 5: Álbum

Lista de cotejo

Datos Generales			
Nombre de los estudiantes		Propósito Formativo	4
Producto esperado	Álbum	Fecha de aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Ponderación (Puntos)	Criterios de evaluación	
			Sí	No
1.	Establece una estructura adecuada acerca del tema.	2		
2.	Utiliza elementos visuales llamativos para dar realce a la actividad	2		
3.	Toma en consideración todas las teorías del conocimiento.	1		
4.	Muestra claridad y coherencia en las ideas presentadas	1		
5.	Redacta sin errores ortográficos.	1		
6.	Presenta el trabajo limpio y sin manchas.	1		
7.	Señala los datos de identificación (escuela, asignaturas, semestre, grupo, turno, nombre del docente, nombre del alumno).	1		
8.	Entrega en tiempo y forma.	1		



Calificación	
--------------	--

Realimentación:

Logros:	Aspectos de mejora:



Lectura: El Problema de la Verdad



En algunas ocasiones te has preguntado ¿Qué es la verdad?, ¿Qué significa decir que algo es verdadero?, ¿Cómo sabemos si lo que creemos o afirmamos corresponde realmente a la realidad?, pues no eres el único, muchos personajes del pasado y del presente lo han hecho, por ejemplo: Sócrates el padre de la filosofía occidental, (visto en temas anteriores), quien haciendo uso de su tan conocido método mayéutico, considerado por los atenienses como algo incómodo, pues los estimulaba a reflexionar, ¿lo recuerdas?; el filósofo francés René Descartes, conocido por su frase “Pienso, luego existo”, argumenta que para conocer la verdad debemos de dudar de todo, incluso de aquello que nos llega a través de los sentidos, pues el cuestionar todo es una forma de pensar.



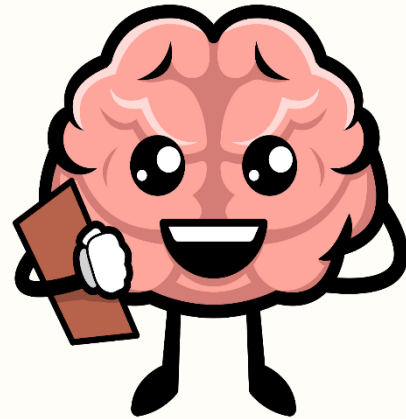
René Descartes

San Austin de Hipona, un influyente obispo, teólogo de la iglesia católica, de la edad media, argumenta que la verdad solo se encuentra en Dios y que esta se revela al alma humana a través de la fe, como un conocimiento innato y por último, está el filósofo Friedrich Nietzsche, otro pensador de los más influyentes y controvertidos del siglo XIX, por sus ideas radicales, pues se opone a una verdad objetiva y universal, considerándola como una ilusión que limita la comprensión humana y se convierte en un obstáculo para el desarrollo del hombre, y puede ser utilizada como una herramienta útil que debe ser evaluada para promover la capacidad y el crecimiento humano.





Como puedes ver, para muchos la verdad no es un concepto único, sino que depende de la perspectiva filosófica que cada persona adopte. Para buscar la verdad es necesario distinguir primero entre el conocimiento y una opinión, entendiéndose el primero como un proceso cognitivo complejo que da sentido a todo aquello que nos rodea, nos ayuda a resolver problemas y a desarrollar nuevas habilidades; por otra parte, la opinión se entiende como un juicio o una valoración que se hace de algo o de alguien, por ejemplo, algunas personas consideran que el



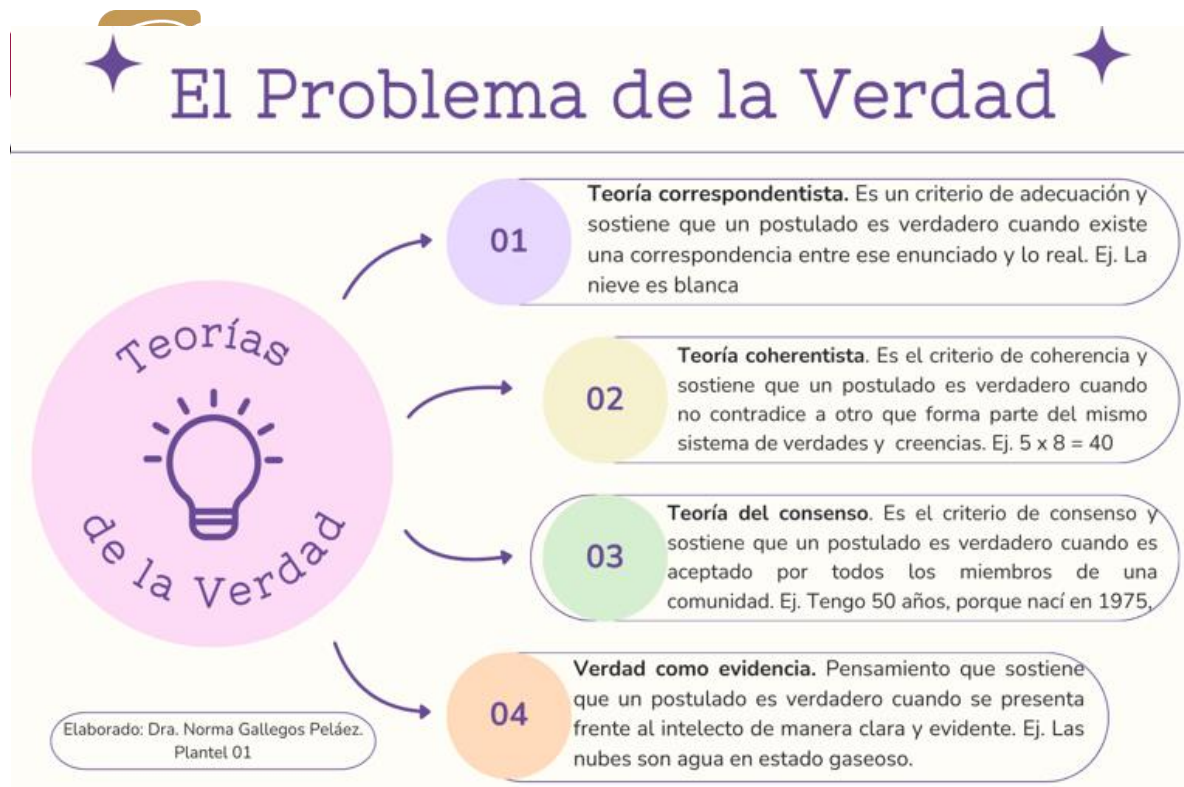
café es la mejor bebida del mundo, sin embargo, hay quienes por el contrario piensan que esta bebida es perjudicial para la salud, pues ocasiona hipertensión, taquicardia e insomnio, y otros manifiestan que el agua es lo mejor para una vida saludable.

Es importante saber distinguir entre estos conceptos pues corremos el riesgo de caer en confusiones y no reconocer lo que es auténtico, cometiendo el error tal vez de difundir argumentos falsos o juicios equivocados de lo que es verdadero, por ejemplo si me encuentro con mucho peso, el dejar de comer por un día me ayuda a bajar dos kilos; pensamiento que es erróneo pues se sabe que dejar de comer afecta a nuestro cuerpo, no bajas de peso, te descompensa, y solo debilitaría nuestra capacidad crítica aceptando todas las ideas sin siquiera analizarlas y así evitamos confundirnos entre lo que creemos y lo que realmente sabemos.



Hoy en día, en un mundo inmerso y congestionado de redes sociales donde la mayoría de las personas crean perfiles para interactuar con personas con mentiras, donde las imágenes atiborradas de filtros ocultan una gran verdad, y que decir de las tan conocidas fake news (noticias falsas), que solo son difundidas para llamar la atención y desinformar al público por ejemplo: Que la cantante Yenni Rivera en realidad no murió en el accidente de avión sino que está escondida y disfrutando de su familia. Encontrar la verdad es mucho más difícil en nuestros días, y por ello te hago esta pregunta: ¿Cómo discernir lo verdadero en medio de la manipulación y la sobreinformación?

A continuación, te presentamos el problema de la verdad, donde encontrarás conceptos que te ayudarán de ahora en adelante a identificar aquellos argumentos de lo que se dicen son verdad.





Actividad 6: Mapa Mental.

Propósito de la actividad:

Organizar la información de manera visual, facilitando la comprensión y el análisis del problema de la verdad en la filosofía.

Instrucciones

Analiza el video presentado por el docente denominado **“7 puntos para entender ¿QUÉ ES LA VERDAD? | Filosofía | El CONOCIMIENTO y la verdad | TEORÍAS”**, mediante el enlace <https://youtu.be/rlxkgiVwc5c?si=Qf7j9-KcCegxTleH>, disponible en la plataforma de YouTube, para que conformados en binas elaboren un mapa mental en el cual plasmen el problema de la verdad en la filosofía.

Producto esperado

- Mapa Mental

Tiempo estimado

100 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Laptop, Video proyector, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros, Reglas.



Puedes consultar el vídeo **“10 Consejos para hacer un mapa mental”** mediante el siguiente enlace https://youtu.be/QJekYAlentM?si=Cj7eOVQkOyySom_P, disponible en la plataforma YouTube, para obtener información que te ayudará a realizar el organizador gráfico.



10 Consejos para hacer un mapa mental

Academia Play 3.64 M de suscriptores [Unirse](#) [Suscribirse](#) [12 k](#) [Compartir](#) [Descargar](#) [...](#)



Instrumento de evaluación

Actividad 6: Mapa Mental

Lista de cotejo

Datos Generales			
Nombre de los estudiantes		Propósito Formativo	4
Producto esperado	Mapa Mental	Fecha de aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Ponderación (Puntos)	Criterios de evaluación	
			Si	No
1.	Presenta el concepto o tema principal y está ubicado en el centro del diagrama.	2		

2.	Utiliza palabras claves o frases cortas para describir conceptos.	2		
3.	Usa conectores teniendo en cuenta las relaciones entre los conceptos.	2		
4.	Redacta sin faltas ortográficas.	2		
5.	Entrega en tiempo y forma cumpliendo con las indicaciones del docente.	2		
Calificación				

Realimentación:

Logros:	Aspectos de mejora:



Lectura: Percepción y razón.

En la historia de la filosofía, como se dijo antes, han existido filósofos afanados en adquirir conocimiento y encontrar la verdad, uno de ellos fue Aristocles, mejor conocido como Platón, nombrado así por su profesor de gimnasia simple y sencillamente porque lo observaba “ancho de espaldas”. Es gracias a las enseñanzas de su maestro Sócrates que se interesa por la filosofía y en sus andares creó una escuela llamada “La Academia” a las afueras de Atenas, este lugar sirvió para muchos de sus miembros como una comunidad basada en la amistad y la ayuda mutua, así como para investigar y profundizar en el conocimiento. Platón nos enseña que debemos de



confiar más en la razón pues esta debe gobernar a los sentidos y a los deseos ya que estos podrían ser engañosos, un ejemplo de ellos podría ser como cuando vas viajando en un vehículo por carretera, a la lejanía se alcanza a ver sobre el asfalto como agua que cruza de lado a lado, y cuando llegas hasta ese punto te das cuenta que no hay nada, siendo que todo es una ilusión óptica. Por otro lado, el filósofo y científico griego Aristóteles, discípulo de Platón en la Academia durante 20 años, contradice a su maestro argumentando que el conocimiento empieza con los sentidos, pues es a través de las experiencias sensibles de las cuales se puede estar seguro de que lo se quiere conocer.



shutterstock.com · 2432635773

Más tarde otro filósofo del siglo XVII conocido como el padre del liberalismo Clásico John Locke propuso la teoría de la Tabula Rasa, consistente en que nuestra mente al nacer es como una pizarra en blanco o sea sin ideas, y que todo el conocimiento que se adquiere con el tiempo es a través de las experiencias, pues mediante las sensaciones es cómo podemos identificar las cualidades de los objetos y de sí mismo mediante la reflexión, lo que nos lleva a generar ideas simples que posteriormente se convierten en ideas complejas. Es por ello que la filosofía nos enseña que tanto la percepción como la razón son necesarias, pues los sentidos nos dan los datos y la razón los organiza para comprender la verdad.

¿Qué es la percepción?

La percepción es el proceso mediante el cual los seres humanos interpretan y organizan la información que reciben del entorno. Se trata de decodificar los datos que son captados a través de los sentidos e interpretarlos para poder operar con ellos.

La percepción se diferencia de la sensación, que es una respuesta inmediata e involuntaria a un estímulo. Mientras que la sensación se refiere a lo que detectan los sentidos, la percepción implica la interpretación y el análisis de la información. Por ejemplo, al leer un texto, la sensación ocurre cuando los ojos ven las letras (estímulo visual) y la percepción es el proceso que permite comprender el mensaje.



Características de la percepción

La percepción es:

Subjetiva. Las reacciones ante un estímulo varían de una persona a otra, de acuerdo con las necesidades e intereses del momento y con las experiencias previas.

Selectiva. Las personas se enfocan en ciertos aspectos del entorno, mientras ignoran otros. Esta selección depende de la subjetividad.

Temporal. La percepción ocurre en un contexto específico de tiempo y lugar. Se construye continuamente a partir de la interacción con el entorno y representa un fenómeno a corto plazo que tiende a variar.

Inferencial. Después de recibir y procesar los estímulos, la mente elabora una idea o una imagen a partir de esa información, es decir, le da sentido y crea una representación mental.

Interpretación

La interpretación implica dar contenido y significado a los estímulos previamente seleccionados y organizados. Esta fase depende de la experiencia previa del individuo y de sus valores personales, por lo que la forma de otorgar significado es variable. Sin embargo, se han observado comportamientos habituales en este proceso. Por ejemplo, generalizar características y crear estereotipos, proyectar rasgos propios en los objetos y mostrar resistencia hacia lo desconocido.

Las discusiones filosóficas sobre la razón han generado diversas perspectivas: algunos la consideran un medio para elevar la comprensión humana por encima del mero instinto, mientras que otros critican su uso como herramienta de argumentación. El razonamiento puede clasificarse en tres tipos: inductivo, deductivo y abductivo, cada uno con sus propias fortalezas y debilidades para la formación de conclusiones. Además, la evolución del razonamiento se ha estudiado en psicología del desarrollo, revelando que el razonamiento lógico comienza a formarse en niños alrededor de los siete años.

En los debates contemporáneos, la teoría argumentativa postula que la razón pudo haberse desarrollado principalmente con el propósito de un debate persuasivo. A pesar de las diferentes perspectivas, la razón sigue siendo un eje central en la filosofía, la psicología y la ciencia, sustentando la búsqueda del conocimiento y la verdad. Esta exploración continua refleja una rica variedad de pensamiento que destaca la complejidad de la cognición humana y sus implicaciones para la comprensión del mundo (Gómez, María I. 2025).



Razón (filosofía)

La razón es la capacidad de pensar, racionalizar y comprender mediante la lógica. El término “razón” deriva del latín “ratio”, que a su vez deriva del verbo “considerar”. La razón es una herramienta de comprensión y compresión. Ayuda a identificar y catalogar percepciones, experiencias y conceptos en un conocimiento básico. La razón es un proceso de pensamiento que requiere lucidez mental y consideración sin emociones de los hechos, la lógica y la deducción. En un sentido filosófico, la razón es absoluta. Algunos filósofos afirman que la razón no es más que una herramienta para ganar argumentos, mientras que otros dicen que eleva a los humanos por encima de su naturaleza animal.

Los Investigadores científicos han estudiado el desarrollo humano y animal para determinar si se forma el proceso de razonamiento y cuándo. La evidencia muestra que el razonamiento no existe en la mayoría de los animales o niños preverbales. Los bebés no nacen con la capacidad de razonar lógicamente. A medida que crecen y sus cerebros se desarrollan, los niños comienzan a interactuar y a adaptarse al mundo que los rodea, y eventualmente pueden desarrollar una forma de lógica a los siete años.



En el proceso científico, la razón es una herramienta valiosa para determinar hipótesis y teorías como una forma de descubrir la verdad. Los psicólogos clasifican esta forma de razonamiento científico de tres maneras.

El razonamiento inductivo toma observaciones específicas, discierne patrones y hace una amplia generalización basada en la evidencia. Por ejemplo: Félix es un gato. Félix es marrón. Todos los gatos son marrones. Si bien esta forma de razonamiento puede ser inexacta, se puede usar para desarrollar una hipótesis para pruebas adicionales.

El razonamiento deductivo toma una declaración o hipótesis general, examina lógicamente los resultados para eliminar las declaraciones falsas y llega a una conclusión específica. La verdad última de la conclusión depende de la confiabilidad de la declaración original. Por ejemplo: Todos los planetas orbitan alrededor del sol. Júpiter es un planeta. Júpiter orbita alrededor del sol. Sin embargo, si la hipótesis inicial fuera inexacta, la conclusión también lo sería. Todos los planetas tienen anillos. Marte es un planeta. Marte tiene anillos.



El razonamiento abductivo toma observaciones incompletas y utiliza la lógica para llegar al resultado más probable. Debido a que se basa en información incompleta, el razonamiento abductivo puede requerir una conjetura informada durante el proceso. Esto puede llevar a una conclusión inexacta, pero es útil para producir teorías para futuras pruebas.

Un seguidor de Descartes, el filósofo escocés David Hume, argumentó en su obra de 1739, Tratado sobre la naturaleza humana, que la pasión y la emoción gobiernan el comportamiento humano, no la razón. Declaró: “La razón es y debe ser solo la esclava de las pasiones”. El filósofo alemán Immanuel Kant no estuvo de acuerdo en su Crítica de la razón pura, escribiendo en 1781 que la razón posee una estructura claramente definida y que las únicas cosas que la humanidad puede entender realmente son conceptos empíricos que se pueden probar, como las matemáticas o la ciencia (EBSCO, s.f.)



Actividad 7: Análisis.

Propósito de la actividad:

Reconocer la habilidad de propiciar procesos creativos y significativos de aprendizaje que permitan el desarrollo del pensamiento filosófico y la perspectiva humanística a partir de las experiencias cotidianas que enriquezcan la visión del mundo.

Instrucciones

Visualiza el material audiovisual y/o las imágenes presentadas por el docente, mismas que serán socializadas en plenaria, posteriormente y de manera individual, redacta un análisis de cinco renglones, donde desde tu percepción y razón expliques que haz comprendido del contenido del material presentado.

Producto esperado

- Análisis

Tiempo estimado

50 minutos

Materiales sugeridos: Guía didáctica, Laptop, Video proyector, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros.



A Continuación, te presentamos algunas imágenes, mismas que deberás visualizar y analizar para posteriormente escribir qué percibiste de ellas.

Imagen 1.



¿Qué percibes de esta imagen?: _____

Imagen 2.



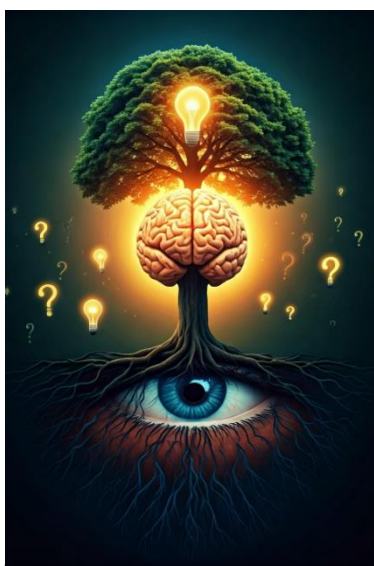
<https://www.umviajante.com.br/bolivia/6839-salar-uyuni-fotos-criativas>

¿Qué percibes en esta imagen? _____



Lectura: Posverdad

Actualmente vivimos en una época que se encuentra plagada de información, con la llegada de internet y el auge de las redes sociales el concepto de lo que es la verdad se ha colocado en un sitio cada vez más cuestionable, pues con la rápida propagación de la información y la facilidad con la que son creadas y compartidas las historias, noticias, videos, situaciones distintas, sin dar lugar a la duda de la veracidad de dicha información, sin cuestionar su objetividad y sin confirmar las fuentes, dando por hecho que son ciertas, ha dado paso al fenómeno denominado posverdad.



Nota. Elaborado por María Guadalupe Hernández Castillo

Según la Real Academia de la Lengua Española (RAE, 2025) la posverdad es la “Distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales.”

Dicho de otra manera, la posverdad es anteponer las emociones y opiniones personales por encima de los hechos objetivos y evidencias comprobables, no es importante si algo es verdadero o falso, lo importante es como se asimila por el público o las personas.

Este fenómeno ha cobrado fuerza en el siglo

XXI, con influencia en distintos contextos, pero sobre todo en la toma de decisiones políticas, sociales y personales. El término posverdad tuvo su mayor impacto en el año 2016, con eventos políticos y sociales como el llamado **Brexit** (salida del Reino Unido de la Unión Europea en 2020) que se atribuye fue un evento resultado de la proliferación de noticias falsas que influenciaron el voto de los ciudadanos



Nota. Elaborado por María Guadalupe Hernández Castillo Plantel 14

del Reino Unido, o la victoria de Donald Trump gracias a sus campañas con discursos cargados de emoción y patriotismo para sus seguidores republicanos.

CARACTERÍSTICAS DE LA POSVERDAD



Mas importancia a las emociones que a los hechos

En la época de la posverdad las emociones tienen mayor peso que los hechos comprobables



Persuasión como principal elemento para convencer

El discurso es emotivo y tienden a coincidir con la ideología del público ganando mas aceptación que las evidencias



Dificultad para comprobar la información

La cantidad de información que surge al momento y el surgimiento de noticias falsas dificultan la comprobación de los contenidos.



Consecuencias en la Sociedad y percepción alterada de la realidad

La posverdad crea una crisis de confianza en las instancias públicas y principios de transparencia, además de un distanciamiento entre grupos con distintas ideas o perspectivas

Elaborado por María Guadalupe Hernández Castillo Plantel 14

Resulta irónico que en plena era de la información, precisamente esta misma sea lo que nos mantiene desinformados, pues al surgir a tiempo real una cantidad abrumadora de noticias y el darlas por hecho sin cuestionar su veracidad, involuntariamente nos convertimos en propagadores de la posverdad, la única manera de poder lidiar con este fenómeno, es desarrollando un pensamiento crítico que nos permita visualizar la realidad a través de evidencias y hechos comprobables, asumiéndola independientemente si estamos o no de acuerdo con ella, aceptándola incluso cuando vaya en contra de las ideologías o intereses personales, pues la verdad es objetiva y no pretende encajar con nadie, por eso hay un refrán que reza: “la verdad no peca pero incomoda”.



El docente explica

Escucha activamente la presentación del docente y de manera individual toma nota en la libreta de los puntos más importantes.



A continuación, se presenta un ejemplo de Fake News para realizar la actividad 8, esta noticia se viralizó en redes sociales y después fue desmentida explicando que su origen fue por parte de un grupo de activistas que están en contra de zoológicos, acuarios y cualquier sitio donde se mantengan animales en cautiverio. Para ver el

video donde se desmiente la noticia puedes consultar el siguiente enlace en Facebook: https://www.facebook.com/watch/?ref=search&v=1607595403530706&external_log_id=d02bd04b-cb97-46c0-a5ab-1e0f31e31282&q=jessica%20radcliffe%20pacific%20blue%20marine%20park

Publicación de Deyabu



Deyabu

12 de agosto · 🌐



Es realmente cierto que esto pasó

Jessica Radcliff, una reconocida entrenadora de delfines en Pacific Blue Marine Park, falleció trágicamente el 8 de agosto de 2025, durante una actuación en vivo. Según los informes, ella estaba interactuando con una ballena asesina cuando el comportamiento del animal cambió repentinamente, lo que llevó a un encuentro violento que resultó fatal. Los servicios de emergencia estaban rápidamente en la escena, pero desafortunadamente, las heridas de Jessica fueron demasiado graves 1.

El incidente ha provocado un debate generalizado sobre la ética y la seguridad de mantener a los grandes mamíferos marinos en cautiverio, así como las condiciones de trabajo de los entrenadores que los cuidan. Las autoridades todavía están investigando las circunstancias que rodearon la muerte de Jessica, teniendo en cuenta factores como estresantes ambientales, problemas mecánicos u otras influencias en el comportamiento de la ballena 1.

Jessica era conocida por su pasión, habilidad y dedicación a la conservación y educación marinas. Su legado vivirá a través de las incontables personas que inspiró para proteger el océano y sus habitantes 2. [#fypp](#) [#seguidor](#) [#trending](#)



she fought with everything she had



✳️ Enviar un regalo

👍🙄 70

9 comentarios Compartida 10 veces



Me gusta



Comentar



Compartir



Actividad 8: Análisis de Caso.

Propósito de la actividad:

Identificar los elementos y características de la posverdad en la Fake News proporcionada por el docente.

Instrucciones

Elaboren en equipos de 5 o 6 integrantes un análisis en la libreta con una extensión de media cuartilla del caso presentado por el docente e identifiquen los elementos de posverdad y posteriormente socialízalo en clase.

Producto esperado

- Análisis de Caso (En la libreta)

Tiempo estimado

50 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Laptop, Video proyector, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros, Reglas, Fake New porporcionada por el docente.



Lectura: ¿Qué implica interpretar?

Interpretar es hacer explícito lo implícito, de acuerdo con Dahlstrom (2011), no es solo decodificar la información, sino desentrañar los significados y simbolismos más profundos que existen en los textos, las acciones y los fenómenos culturales; dicho en un sentido filosófico, interpretar es una acción hermenéutica, pues precisamente esta se define como un proceso que implica el comprender el sentido de los textos, acciones, fenómenos y discursos, tomando en cuenta el contexto y sentido tanto del autor, como las interacciones que tienen el emisor y receptor. La

hermenéutica propone que interpretar es un acto creativo y reconstructivo de aquello que se interpreta.

De acuerdo con Pérez (2007) Interpretar es el acto de otorgar sentido a un texto, situación o fenómeno. No es repetir lo dicho, sino comprender, traducir y darle significado, considerando el contexto, la intención del autor y la perspectiva del lector.

Precisamente en este punto es donde adquiere relevancia el proceso de interpretación, pues como ya que desarrolló en el tema anterior, el vivir en tiempos de la posverdad requiere de interpretaciones que nos aproximen a la verdad, y esto lo podemos desarrollar siguiendo las nociones que nos permitan descifrar la realidad de manera adecuada:

:

Interpretar en tiempos de posverdad

Interpretación Crítica

Ayuda a distinguir entre hechos y manipulaciones emocionales; en un mundo donde la información distorsionada fluye constantemente, desarrollar habilidades interpretativas se convierte en un acto de resistencia intelectual y defensa de la verdad.

Pensamiento Crítico

La persona que interpreta debe tener la capacidad de evaluar la calidad y veracidad de las fuentes, identificar falacias en los argumentos y reconocer los prejuicios personales que pudieran influir en su interpretación de los hechos.

Interpretación filosófica como herramienta de la verdad

La interpretación filosófica permite ir más allá de las apariencias superficiales y buscar significados auténticos ocultos bajo discursos cargados de sentimentalismos o ideologías, tan propios de la posverdad.

Elaborado por María Guadalupe Hernández Castillo Plantel No. 14

ELABORADO POR MARÍA GUADALUPE HERNÁNDEZ CASTILLO PLANTEL NO. 14

APLICACIÓN PRÁCTICA

A continuación se presentan una serie de pasos para interpretar un discurso, noticia, video, o parte de la realidad de una forma sencilla y práctica, que puedes seguir en tu vida diaria para desarrollar un pensamiento crítico:

ANÁLISIS

Retoma un hecho, noticia, video o afirmación con alguna situación polémica que se haya hecho viral. Examina el contexto, el público a quien va dirigido y los objetivos del mensaje.

IDENTIFICACIÓN DE ELEMENTOS

Separa las afirmaciones que pueden compararse con datos objetivos de aquellas que recurren a emociones, miedos o deseos del público. Utiliza fuentes independientes para verificar la información.

REFLEXIÓN INTERPRETATIVA

Considera cómo diferentes personas pueden interpretar el mismo mensaje de maneras completamente distintas, y cómo nuestros propias preferencias afectan nuestra comprensión.

Interpretar implica desarrollar habilidades para lidiar con las cantidades de información que recibimos todos los días, que en muchos de los casos se presenta como si fueran hechos, apoyados con el empleo de medios digitales, tecnologías de inteligencia artificial que ya no solo queda en palabras sino además hoy día puede manifestarse a través de fotografías, videos, y hasta las voces de los implicados, que fácilmente pueden engañar a cualquiera; en una época donde existe una sobrecarga de información y las noticias son competitivas entre sí para atraer la atención y aceptación de las masas, la capacidad de interpretar empleando el pensamiento crítico se ha convertido en una necesidad indispensable para orientarse en la realidad y no ser blanco de creer en noticias falsas, ni ser sujetos manipulables en el sistema.



Actividad 9: Discusión.

Propósito de la actividad:

Intercambiar distintos puntos de vista con sus compañeros para desarrollar un pensamiento crítico sobre lo analizado anteriormente y compartir la interpretación propia que le dieron a la noticia.

Instrucciones

Participa en equipos en una discusión en el salón sobre el análisis realizado con anterioridad y comparte como has interpretado esa noticia (fake news) y posteriormente responde a la pregunta planteada por el docente.

Producto esperado

- Discusión

Tiempo estimado

50 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Laptop, Video proyector, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros, Reglas, Fake New porporcionada por el docente.



Instrumento de evaluación

Actividad 9: Discusión

Guía de Observación

Datos Generales

Nombre de los estudiantes		Propósito Formativo	4
Producto esperado	Discusión	Fecha de aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Siempre (2Pts.)	Casi siempre (1.5 Pts.)	Casi nunca (1Pt.)	Nunca (0Pts.)
1.	Participación activa				
2.	Claridad de los argumentos				
3.	Pensamiento crítico				
4.	Coherencia en la interpretación				
5.	Respeto				

Realimentación:

Logros:	Aspectos de mejora:

Propósito formativo 5

Integra la formulación de preguntas para participar con mayor rigor en comunidades de diálogo centradas en problemas filosóficos contemporáneos.



Contenidos formativos

- **¿Para qué dialogamos?**
- **Características del diálogo filosófico con perspectiva humanista**
- **Actitudes y posturas del diálogo filosófico**
- **Reglas para la discusión filosófica**
- **La controversia como posibilidad de diálogo filosófico**



Introducción. Todos pensamos diferente, ¿Vale la pena dialogar?

Siguiendo las indicaciones del docente, anota en este espacio tus ideas.



Lectura: ¿Para qué dialogamos?

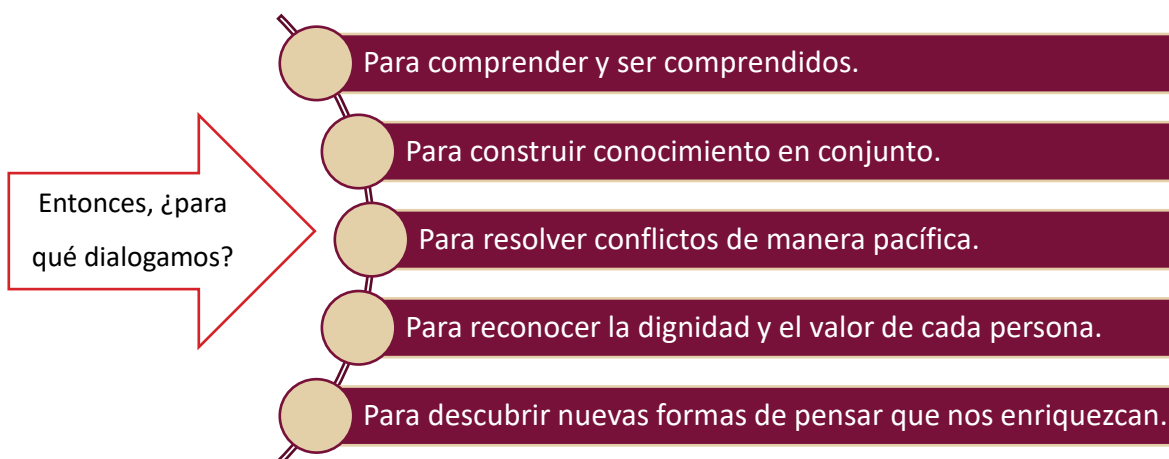
Dialogar significa conversar con otra persona, pero no de cualquier manera, sino escuchando y respondiendo con apertura y respeto. No se trata solo de hablar y dar opiniones, sino de intercambiar ideas para comprender mejor al otro y también a uno mismo.



El diálogo ha estado presente desde los primeros filósofos, quienes lo usaban como método para acercarse a la verdad. Sócrates, por ejemplo, no enseñaba con clases largas, sino con preguntas que hacían pensar a sus alumnos. De esta manera, el diálogo se convertía en una herramienta para reflexionar y descubrir juntos.

Pero dialogar no solo es útil en la filosofía; también lo es en nuestra vida diaria. Dialogamos para resolver problemas, aclarar dudas, llegar a acuerdos, expresar lo que sentimos o simplemente para convivir. A través del diálogo podemos reconocer que los demás piensan distinto, y que esas diferencias no son una amenaza, sino una oportunidad para aprender.

El diálogo filosófico con perspectiva humanista nos invita a poner al centro la dignidad de las personas. Esto significa dialogar con respeto, escuchando de verdad, evitando burlas o juicios, y valorando que cada voz tiene algo que aportar. Cuando dialogamos así, nos humanizamos, porque reconocemos que necesitamos de los demás para crecer.



Dialogar es mucho más que hablar: es un camino hacia el entendimiento, la paz y la construcción de una comunidad más justa y respetuosa.



Lectura: Características del diálogo filosófico como perspectiva humanista.

El diálogo filosófico es una forma especial de conversar. No es un simple intercambio de palabras ni una discusión para ver quién tiene la razón, sino una manera de buscar juntos el sentido



de las cosas. En él, las preguntas son tan importantes como las respuestas, porque lo que se busca no es ganar, sino comprender y reflexionar.

Desde la filosofía antigua, el diálogo ha sido un medio para el pensamiento crítico. Sócrates lo utilizaba para cuestionar creencias y ayudar a sus alumnos a descubrir por sí mismos nuevas ideas. A diferencia de una plática común, el diálogo filosófico se caracteriza por la profundidad de sus temas y por la forma en que invita a pensar, analizar y argumentar.

Cuando hablamos de una perspectiva humanista, el diálogo filosófico se centra en reconocer la dignidad de cada persona. No se trata solo de exponer ideas, sino de escuchar con respeto, valorar la diversidad de opiniones y construir juntos un espacio donde todas las voces cuenten.

Algunas características del diálogo filosófico con perspectiva humanista son:

Escucha activa	Respeto mutuo	Argumentación razonada
• Prestar verdadera atención a lo que dice el otro.	• Reconocer que todas las opiniones tienen valor, aunque no estemos de acuerdo.	• Dar fundamentos a nuestras ideas, no sólo repetir creencias.
Busqueda compartida	Apertura y empatía	Reconocimiento de la dignidad humana
• Interesarse por descubrir la verdad o el sentido junto con los demás.	• Estar dispuesto a comprender lo que piensa y siente el otro.	• Dialogar desde la igualdad, sin burlas ni desprecios.

El diálogo filosófico humanista no busca que todos piensen igual, sino que aprendamos a convivir en la diferencia, a crecer con las ideas de los demás y a construir juntos una vida más justa y humana. Dialogar filosóficamente es aprender a pensar y a vivir mejor con los demás, porque no solo nos ayuda a aclarar ideas, sino a fortalecer lazos de respeto, comprensión y comunidad.





Actividad 10: “Diálogo en el espejo”

Propósito de la actividad:

Reflexionar la importancia del diálogo como medio para comprender y construir conocimiento, reconociendo las características del diálogo filosófico: respeto, escucha activa, argumentación, apertura y perspectiva humanista.

Instrucciones

1. Forma pareja y participa en la actividad “Diálogo en el espejo”.
2. El docente les asignará un dilema o frase polémica, la cual dialogarán en 3 rondas de 5 min. cada una.
Ronda 1: un estudiante argumenta su postura y el otro lo escucha.
Ronda 2: cambian de roles.
Ronda 3: cada uno debe repetir lo que entendió del otro, como si fuera un “espejo”.
3. Al término de las rondas, participa en plenaria compartiendo lo que sentiste al escuchar y ser escuchado.

Producto esperado

- Diálogo

Tiempo estimado

50 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Laptop, Video proyector, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros, Dilema o frase polémica



Actividad 11: Mural Colectivo.

Propósito de la actividad:

Comprender que el diálogo no sólo es intercambio de palabras, sino una herramienta filosófica y humanista que fomenta la escucha, el respeto, la construcción de acuerdos y la búsqueda de sentido.

Instrucciones

Reflexiona acerca del tema guiado por tu docente, y participa en la construcción de un “mural colectivo”, externando tu conclusión partiendo de la frase “Dialogar me permite...” en papel bond, kraft y/o en el pizarrón, siguiendo las instrucciones de tu maestro.

Producto esperado

- Mural Colectivo

Tiempo estimado

100 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Internet, Video, Laptop, Video proyector, Bocinas, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros, Papel bond, Papel Kraft.



Instrumento de evaluación

Actividad 11: Mural Colectivo

Guía de Observación

Datos Generales			
Nombre de los estudiantes		Propósito formativo	5
Producto esperado	Mural Colectivo	Fecha de aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Ponderación (Puntos)	Criterios de evaluación	
			Si	No
1.	Participa en la construcción del mural.	2		

2.	Atiende lo que escribe su compañero.	2		
3.	Reconoce que todas las opiniones tienen valor.	2		
4.	Expresó su conclusión personal a partir de la frase: “Dialogar me permite...”.	2		
5.	Escribe sin errores ortográficos.	2		
Calificación				

Realimentación:

Logros:	Aspectos de mejora:



Lectura: Actitudes del dialogo filosófico

El diálogo lo podemos entender como proceso de interacción y comunicación entre las personas que defienden intereses o posturas determinadas, siendo este elemento, el que busca facilitar la socialización entre los sujetos, es decir, trata de reducir la confrontación de los mismos y de crear un ambiente propicio y adecuado para buscar soluciones a problemáticas de entorno.



Las actitudes y posturas del diálogo filosófico incluyen elementos como la actitud crítica y reflexiva, la apertura de nuevas ideas, el respeto por los demás, el uso de la razón, la argumentación, la responsabilidad por el lenguaje y la formulación de conceptos claros. De igual manera el dialogo permite una búsqueda de la verdad, en contraposición a la confrontación de un debate, ésta promueve la colaboración y la construcción del conocimiento.

Actitudes fundamentales:

- **Actitud Crítica y Reflexiva:**

No debes aceptar nada sin buena razón, debes cuestionar los supuestos y examinar las ideas con rigor para alcanzar el conocimiento.

- **Apertura a la Diferencia:**

Debes estar siempre dispuesto a escuchar y considerar ideas nuevas o innovadoras, sin desecharlas de momento, ya que estas pueden enriquecer el conocimiento.



- **Respeto y Escucha Activa:**

Considera valorar la aportación de cada participante, creando un ambiente de dialogo seguro, en donde todas las voces sean escuchadas y valoradas, lo que fomenta el crecimiento personal.

- **Interés por el otro:**

Es importante que muestres interés por las ideas, punto de vista y perspectiva de los demás y reconocerlos como tal en el proceso de diálogo.

Posturas y Prácticas Clave

- **Lenguaje Claro y Preciso:**

Es fundamental que puedas utilizar un lenguaje con claridad y precisión, definiendo los conceptos para evitar malentendidos y asegurar un diálogo adecuado.

- **Uso de la Razón y la Argumentación:**

Promueve que los argumentos sean lógicos y sólidos, los cuales puedan ser respaldados por buena razón y evidencias para defender las ideas.

- **Búsqueda de la Verdad o el Sentido:**

El objetivo de esta práctica es investigar la situación a tratar, para encontrar la verdad.



- **Colaboración y Co-construcción:**

A diferencia del debate como técnica de intercambio de ideas en el cual se busca un ganador, el diálogo filosófico fomenta la colaboración para construir un entendimiento en conjunto y así poder llegar a conclusiones en común.



Lectura: Reglas para la discusión filosófica.

Las reglas para la discusión filosófica deben priorizar el respeto, la razonabilidad y la claridad argumentativa del tópico en cuestión. Se hace la sugerencia que para que se dé un proceso adecuado en la reflexión filosófica se debe tomar en cuenta los siguientes elementos, escuchar activamente, sin interrumpir, y enfocar las críticas en las ideas, no en las personas. El objetivo es la comprensión mutua y la claridad de puntos de vista, donde no se pretende ganar una discusión o descalificar al otro, sino construir nuevos conocimientos que puedan ser aplicados en nuestra cotidianidad.

Reglas de Respeto y Cortesía

- **Escucha activamente:** Presta atención a lo que dicen los demás para comprender sus ideas, opiniones y posturas.
- **No interrumpas:** Permite que cada persona termine su intervención antes de poder tomar la palabra.
- **Crítica la idea, no a la persona:** Cuestiona el tópico y los argumentos, de forma respetuosa, generando el dialogo entre personas, pero evita ataques personales o gestos que generen incomodidad hacia los demás.
- **Sé amable:** Mantén siempre un trato cordial y muestra reconocimiento por las ideas de los demás.



Reglas para la Argumentación

- **Pide la palabra:** Levanta tu mano y espera tu turno para intervenir.
- **Piensa antes de hablar:** Tómame un momento para reflexionar sobre lo que vas a decir.

- **Sé claro y conciso:** Expresa tus ideas de forma concreta para que sean comprensibles y entendibles para todos.
- **Apoya tus ideas con razonamientos:** Utiliza tus principios de lógica y argumentos sólidos para defender tus puntos de vista.
- **No des por cerrados los casos:** Deja en todo momento abierta la posibilidad de que haya una respuesta o una objeción, válida a tu argumento.

Objetivos de la Discusión Filosófica

- **Busca la comprensión:**

La finalidad es que puedas lograr una mejor comprensión de los puntos de vista, tanto el propio como del ajeno.

- **Aclara conceptos:**

La discusión (filosófica) sirve para clarificar ideas.

- **Evita la descalificación:**

No se trata de una pelea o de generar una polémica para invalidar al otro, sino de un ejercicio de razonabilidad.

- **Enfócate en los asuntos:**

Mantén la conversación centrada en los temas filosóficos, no en los individuos.



Lectura: La controversia como posibilidad de dialogo filosófico.

La controversia es una oportunidad para el diálogo filosófico porque la diferencia en opiniones puede ser el motor para la búsqueda de conocimiento a través de argumentos racionales, permitiendo que los participantes enriquezcan su comprensión crítica sobre un tema de forma conjunta. Para que sea posible, el panel de análisis debe basarse en la lógica, el respeto y la voluntad de someter las ideas a pruebas rigurosas, trascendiendo así las meras opiniones subjetivas para construir un saber válido para todos.



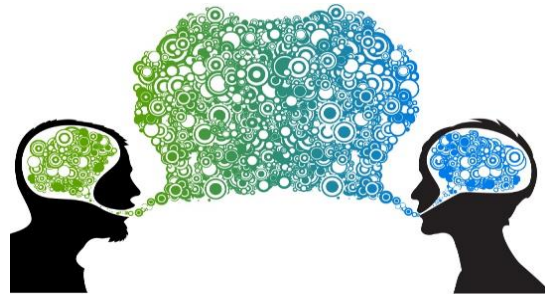
La controversia como punto de partida

- **Oportunidad para la reflexión crítica:**

Una controversia implica una confrontación de puntos de vista opuestos sobre un asunto en particular, lo cual obliga a los participantes a examinar y cuestionar sus propias ideas y las de los demás de manera crítica.

- **Motivación para el diálogo:**

La existencia de diferentes, a menudo, que genera la necesidad de encontrar un Condiciones para el diálogo



perspectivas contrapuestas es lo dialogar para entendimiento. filosófico

- **Respeto y objetivo**

común:

Los participantes deben aportar desde el respeto mutuo y tener la meta común de investigar la cuestión abordada, no de imponer sus ideas o ganar al oponente.

- **Racionalidad y argumentación:**

Las intervenciones deben basarse en la lógica y el razonamiento válido, no en opiniones subjetivas o emociones.

- **Búsqueda de criterios objetivos:**

Se busca construir un discurso que pueda unificar diferentes puntos de vista, apoyándose en criterios objetivos para llegar a una respuesta o un conocimiento válido para todos.

- **Enriquecimiento mutuo:**

El diálogo no busca la destrucción del otro, sino la mejora y el enriquecimiento del conocimiento de todos los interlocutores al analizar y precisar las ideas a la luz de nuevos argumentos.

- **Continuidad lógica:**

Un buen discurso filosófico mantiene un hilo lógico, corrigiendo las contradicciones que puedan surgir para avanzar hacia un pensamiento coherente y válido.



Actividad 12: Reporte escrito

Propósito de la actividad:

Identificar los aspectos más importantes de actitudes y posturas del dialogo filosófico con perspectiva humanista, reglas para la discusión filosófica y controversia como posibilidad de dialogo.

Instrucciones

1. Escucha con atención la explicación del docente sobre el contenido temático actitudes y posturas del dialogo filosófico con perspectiva humanista, reglas para la discusión filosófica y controversia como posibilidad de dialogo.
2. Posteriormente de manera individual elabora un reporte escrito con extensión de 2 cuartillas en su libreta de apuntes.
3. Presenta el producto en clase.

Producto esperado

- Reporte Escrito

Tiempo estimado

100 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Laptop, Video proyector, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros, Dilema o frase polémica



Instrumento de evaluación

Actividad 12: Reporte escrito

Lista de Cotejo

Datos Generales



Nombre de los estudiantes		Propósito formativo	5
Producto esperado	Reporte escrito	Fecha de aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Ponderación (Puntos)	Criterios de evaluación	
			Si	No
1.	Contiene los subtemas presentado y requerido por el docente en clase.	2		
2.	Presenta información de interés.	2		
3.	Redacta cuidando su ortografía y los signos de puntuación.	2		
4.	Demuestra creatividad y limpieza.	2		
5.	Entrega en el tiempo establecido y acorde a lo solicitado por el docente.	2		
Calificación				

Realimentación:

Logros:	Aspectos de mejora:



Actividad 13: Panel de Discusión.

Propósito de la actividad:

Reconocer la habilidad de propiciar procesos creativos y significativos de aprendizaje que permitan el desarrollo del pensamiento filosófico y la perspectiva humanística a partir de las experiencias cotidianas que enriquezcan la visión del mundo.

Instrucciones

Realiza el análisis acerca del papel que tiene el diálogo y la interpretación en la búsqueda del conocimiento, la ciencia y los grados de Verdad, para comprender el sentido de la vida desde distintas perspectivas filosóficas.

Posteriormente en equipos de 4 a 6 integrantes formula preguntas centradas en problemas filosóficos contemporáneos (realidad, devenir, tiempo, muerte, libertad, felicidad, lenguaje, sentido de la vida, entre otros) bajo las indicaciones del docente para participar en un panel de discusión.

Producto esperado

- Panel de Discusión

Tiempo estimado

100 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Laptop, Video proyector, Pintarrón, plumones, Libreta, lápiz, lapiceros.



Instrumento de evaluación

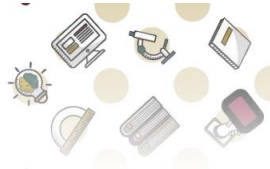
Actividad 13: Panel de Discusión

Lista de cotejo

Datos Generales			
Nombre de los estudiantes		Propósito formativo	3,4 y 5
Producto esperado	Panel de Discusión	Fecha de aplicación	
Nombre del docente		Firma del docente	

Indicadores		Ponderación (Puntos)	Criterios de evaluación	
			Sí	No
1.	Demuestra conocimiento y dominio del tema	2		
2.	Emplea un lenguaje formal durante su participación	1		
3.	Muestra un tono de voz fuerte y claro	1		
4.	Mantiene la atención de la audiencia	1		
5.	Utiliza recursos informativos como referencia (periódicos, revistas, blogs, películas, videos, etc.).	1		
6.	Interactúa con el resto de los panelistas, moderador y audiencia.	1		
7.	Contestan correctamente las preguntas que le formulan al concluir sus intervenciones	2		
8.	Respeto los tiempos establecidos para su intervención	1		
Calificación				

Realimentación:



Logros:	Aspectos de mejora:



Actividad de cierre.

Propósito de la actividad

Propiciar que los estudiantes compartan sus ideas, aprendizajes y puntos de vista, enriqueciendo la comprensión del tema al escuchar diversas perspectivas, así como identificar dudas comunes y retroalimentar el proceso de aprendizaje de forma asertiva.



Instrucciones

1. Escribe en una hoja de colores, tu nombre y al menos 3 aprendizajes obtenidos durante la situación de aprendizaje 2.
2. Elabora un avioncito y hazlo volar en el salón, bajo las indicaciones del docente.
3. Lee lo que está escrito en el avioncito que haya llegado hasta ti.

Producto esperado

- No aplica

Tiempo estimado

50 minutos



Materiales sugeridos: Guía didáctica, Laptop, Video Proyector, Pintarrón, Plumones, Libreta, Lápiz, Lapiceros.



Actividad de reforzamiento

Propósito de la actividad:

Propiciar el reforzamiento de los contenidos formativos de manera lúdica, generando un ambiente de aprendizaje colaborativo y participativo.

Instrucciones

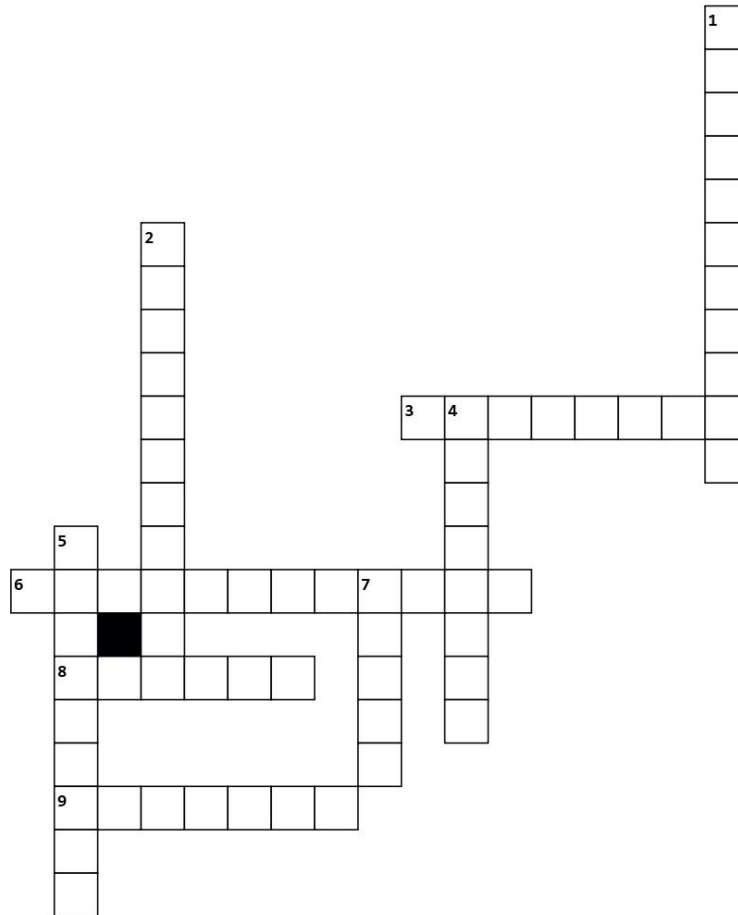
Resuelve de manera individual la actividad “Crucigrama”, acerca de los conceptos claves de los contenidos formativos que se abordaron durante el desarrollo de la situación de aprendizaje 2.

Producto esperado

- Crucigrama.

Tiempo estimado

50 min



Across

- 3.** Surge cuando se cuestionan los fundamentos de la existencia, el conocimiento o el sentido de la vida.
- 6.** Oportunidad de contraste de ideas que enriquece la reflexión filosófica.
- 8.** Concepto filosófico que cuestiona si existe de manera absoluta o relativa.
- 9.** Medio fundamental para contrastar ideas y construir significados compartidos

Down

- 1.** Capacidad humana de clasificar y dar nombre a la realidad.
- 2.** Atribuir sentido a lo que se percibe, se dice o se vive.
- 4.** Pregunta central de la filosofía: ¿qué es lo que existe realmente?.
- 5.** Fenómeno contemporáneo donde las emociones pesan más que los hechos objetivos.
- 7.** Facultad que organiza e interpreta los datos de la percepción.



Referencias Bibliográficas

- Álex Highland Official [@ÁlexHighlandOfficial]. (12 de agosto de 2025).  #ANIMALISTAS | #BULOSFERA: MIENTE, QUE ALGO QUEDA | Lo último de lo último en campañas animalistas anti-zoo: un vídeo que se ha hecho viral estos días en todas las redes, en el que se ve a una orca del oceanario francés Pacífic Blue Marine Park matando a Jessica Radcliffe, su entrenadora de 23 años... [Video]. Facebook. https://www.facebook.com/watch/?ref=search&v=1607595403530706&external_log_id=d02bd04b-cb97-46c0-a5ab-1e0f31e31282&q=jessica%20radcliffe%20pacific%20blue%20marine%20park
- ALMA OSCAR COSMOVISION. (04 de mayo de 2014). *La importancia de la pregunta* [Video]. YouTube. https://youtu.be/nNtGsEMQKBw?si=5JBITyo9mCbt_VCG.
- ALMARZA MEÑICA, J. M. (2022). *El diálogo que somos*. Estudios Filosóficos, 71(206), 21–33. Recuperado a partir de <https://estudiosfilosoficos.dominicos.org/ojs/article/view/1439>
- Andrés Vicente, E. (s. f.). *Tipos de argumentos*. Significados. Recuperado el 25 de agosto de 2025, de <https://www.significados.com/tipos-de-argumentos/>
- Astrada, C. (1970). *La Dialéctica en la Filosofía de Hegel. Dialéctica*. (Vol. II). https://proletarios.org/books/Astrada_Carlos_La_Dialectica_En_La_Filosofia_De_Hegel.pdf
- Arroyo, G. (2012). *Introducción a la lógica y a la argumentación filosófica*. Universidad Nacional de General Sarmiento. Recuperado de: https://www.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/pdfs_ediciones/Introducci%C3%B3n_a_la_L%C3%B3gica_y_a_la_Argumentaci%C3%B3n_filos%C3%B3fica-completo.pdf
- Baena. Juan Carlos (14 de agosto de 2014). *Preguntas Filosóficas* [Video]. YouTube. <https://youtu.be/abzInGOMm7E?si=R3r7BQTzymXUXAvs>
- Barceló, A. *Tipos de Preguntas Filosóficas*. Introducción a la investigación filosófica. Apuntes de Clase: Septiembre 26, 2011. <https://www.filosoficas.unam.mx/~abarcelo/IntroFil/2012/Septiembre26.pdf>
- Blanco, I. (2020). *Posverdad, percepción de la realidad y opinión pública. Una aproximación desde la fenomenología*. Revista de Estudios Políticos, 187, 167-186. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7292633>

- 
- B@UNAM. (2019). "Perspectiva humanista: Maslow y la búsqueda de la autorrealización". (Curso en línea). Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia, UNAM. Recuperado de Perspectiva humanista - Unidad de Apoyo Para el Aprendizaje. http://uapas1.bunam.unam.mx/ciencias/perspectiva_humanista_maslow/
- Bibliotequeando (18 de febrero de 2024). *100 - El Mito de Sísifo - Albert Camus* [Video]. YouTube. https://youtu.be/ckkOufFeVo4?si=feJOAO_z6a56-cRt
- Canal Filosofía Divertida. (17 de marzo de 2022). *7 puntos para entender ¿QUÉ ES LA VERDAD? / Filosofía | El CONOCIMIENTO y la verdad | TEORÍAS* [Video]. YouTube. <https://youtu.be/rlxkgiVwc5c?si=Qf7j9-KcCegxTleH>
- Canal Set Filo Sofi (20 de septiembre de 2021). *“¿Cómo hacer preguntas filosóficas?* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Dk1EIREVKQQ>
- Canal Talent CH. (15 de mayo de 2020). *El sentido de la vida según Viktor Frankl* [Video]. YouTube. <https://youtu.be/-cDX57ox99g?si=zhP36ZliT2mtV0Cm>
- Canel, M. J. (13 de noviembre de 2020). *Descifrando a Trump: más allá de la posverdad y el populismo*. The Conversation. <https://theconversation.com/descifrando-a-trump-mas-alla-de-la-posverdad-y-el-populismo-149604>
- Chavarría, M. C., & Pérez, G. (2022). Posverdad: construcción epistémica para la dominación. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (33), 12-31. Recuperado de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-49112022000200013&script=sci_arttext
- Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California. (2024). *Guía de Humanidades III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/761542589/GuA-a-de-Humanidades-III>
- Cristian jzc. (2020, 17 noviembre). *Como hacer tú friso escolar !!Fácil y rápido!!*. [Video]. YouTube. https://youtu.be/_JGPZtNLJoQ?si=tWwtIJRLVFO241wU
- Dahlstrom, D. O. (2011). *Interpretando a Heidegger: Ensayos Críticos*. Cambridge: Cambridge University Press. Recuperado de: https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=S1JS4X_1ORgC&oi=fnd&pg=PR2&dq=Dahlstrom+interpretando+a+heidegger&ots=cSx5KPqSkd&sig=RKCfluaOiNaO2HYCGukx-2IF5Ac&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- De Azcarate, P. (s.f.) *Obras Completas de Platón. Diálogos*. (Tomo II). <https://www.filosofia.org/cla/pla/img/azf02009.pdf>

- 
- De la Peña, R. (2022). Noticias falsas en tiempos de la posverdad. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (33), 88-103. Recuperado de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-49112022000200089&script=sci_arttext
- Deyabu [@deyabu]. (2025, 12 de agosto). *[Publicación sobre fake news y posverdad]* [Publicación de estado]. Facebook. <https://www.facebook.com/share/p/1EYwtwNiu3/>
- Diario Oficial de la Federación. (2025). *Acuerdo 21/08/2025 por el que se establece y regula el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior*. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5765757&fecha=15/08/2025
- Diccionario del Español de México (s.f.). *Categorizar*. DEM. <https://dem.colmex.mx/ver/categorizar>
- EBSCO. (s.f.). Razón (Filosofía). <https://www.ebsco.com/research-starters/religion-and-philosophy/reason-philosophy>
- Enciclopedia Concepto (1 de octubre de 2020). *Verdad*. Enciclopedia Concepto. Recuperado el 20 de septiembre de 2025 de <https://concepto.de/verdad/>.
- Enciclopedia Concepto (22 de septiembre de 2025). *Concepto*. Enciclopedia Concepto. Recuperado el 28 de septiembre de 2025 de <https://concepto.de/concepto/>.
- ENCICLOPEDIA HERDER (2017). *Categoría*. <https://encyclopedia.herdereditorial.com/wiki/Categor%C3%ADa>
- ENCICLOPEDIA HERDER (2017). *Problema*. <https://encyclopedia.herdereditorial.com/wiki/Problema>
- Enciclopedia Net (s.f.) *Pensamiento*. <https://enciclopedia.net/pensamiento/>
- Enciclopedia Significados (04 de noviembre de 2014). *Conceptualización*. <https://www.significados.com/conceptualizacion/>
- Enciclopedia Significados (23 de marzo de 2024). *Tiempo*. <https://www.significados.com/tiempo/>
- Escobar Vásquez, A., & Ramírez Giraldo, C. A. (2020). *El diálogo filosófico como aventura y experiencia que cura*. Sophía, Universidad Católica Luis Amigó & Universidad Pontificia Bolivariana. <https://revistas.ups.edu.ec/index.php/sophia/article/view/29.2020.09>
- Espínola, J. P. (16 de julio de 2025). *Tiempo*. Enciclopedia Concepto. Recuperado el 25 de septiembre de 2025 de <https://concepto.de/tiempo/>.
- Ferrater Mora, J. (1994). *Diccionario de filosofía*. Alianza Editorial. <https://profesorvargasguillen.wordpress.com/wp-content/uploads/2011/10/jose-ferrater-mora-diccionario-de-filosofia-tomo-i.pdf>



- Filosofía&Co. (25 de febrero de 2020). *5 grandes preguntas que se hizo Aristóteles*. <https://filco.es/5-grandes-preguntas-que-se-hizo-aristoteles/>
- Franzói, R. (21 de octubre de 2017). Uyuni: *20 Fotos Creativas no Maior Deserto de Sal do Mundo. Um Viajante*. <https://www.umviajante.com.br/bolivia/6839-salar-uyuni-fotos-criativas>
- García, V. (s.f.). *Metafísica. Aristóteles*. Edición Electrónica de www.philosophia.cl / Escuela de Filosofía Universidad ARCIS Traducción de Valentín García Yebra. <https://www.philosophia.cl/biblioteca/aristoteles/metafisica.pdf>
- Gómez, M. I. (15 de noviembre de 2024). *Pensamiento*. Enciclopedia Concepto. Recuperado el 25 de agosto de 2025 de <https://concepto.de/pensamiento/>.
- Gómez, M. I. (8 de abril de 2025). *Felicidad*. Enciclopedia Concepto. Recuperado el 25 de agosto de 2025 de <https://concepto.de/felicidad/>.
- Gómez, M. I. (19 de agosto de 2025). *Percepción*. Enciclopedia Concepto. Recuperado el 26 de septiembre de 2025 de <https://concepto.de/percepcion/>.
- Guthrie, W. K. C. (1990). *Historia de la filosofía griega (Vol. IV: Platón, el hombre y sus diálogos)*. Gredos. <https://seminariofsyp.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/01/01-03-03-guthrie-w-k-c-iv-platon.pdf>
- Hablando de Filosofía. (s. f.). *Definición y clasificación de argumentos*. Recuperado el 25 de agosto de 2025, de <https://www.hablandodefilosofia.com/node/42>
- Haidar, J. (2018). *Las falacias de la posverdad: desde la complejidad y la transdisciplinariedad*. Oxímora. Revista Internacional de Ética y Política, (13), 1-16. Recuperado de: <https://revistes.ub.edu/index.php/oximora/article/view/22330/23901>
- Lagunes Mosqueda, L. (2020). *Filosofía*. Editorial Klik Soluciones Educativas
- Lifeder (02 de septiembre de 2022) *Sentido de la vida*. <https://www.lifeder.com/sentido-de-la-vida/>
- López Martínez, M. I. (2019). *Filosofía*. Editorial ANGLOdigital
- Lozano, I. (22 de febrero de 2018). *El top de las 10 canciones filosóficas*. En FILOSOFÍA&CO. <https://filco.es/el-top-10-de-las-canciones-filosoficas/>
- Nueva Escuela Mexicana, (s.f.). *¿Qué son los pensamientos?*. Qué son pensamientos: definición, tipos y conceptos clave. https://nuevaescolamexicana.org/que-son-pensamientos/#google_vignette
- Pérez, J. F. (2007). La interpretación y el psicoanálisis. *Revista Filosofía UIS*, 6(1-2), 211-222. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistafilosofiauis/article/view/71>

- 
- Platón. (2000). Teeteto (A. Vallejo Campos, Trad.). Gredos.
https://ia801803.us.archive.org/14/items/dialogos_v_parmenides-teeteto-sofista-politico/Di%C3%A1logos%20V%20Parm%C3%A9nides%2C%20Teeteto%2C%20Sofista%2C%20Pol%C3%ADtico.pdf?utm_source=chatgpt.com
- Porto, J. y Gardey, A. (01 de agosto de 2023). *Libertad - Qué es, definición y concepto*.
<https://definicion.de/libertad/>
- Ramos, G. (Abril de 2014) *Pensamiento*. Enciclopedia Net. <https://enciclopedia.net/pensamiento/>
- Real Academia Española. (s. f.). Filosofía. En Diccionario de la lengua española (23.ª ed.).
<https://dle.rae.es/filosof%C3%ADa>
- Real Academia Española (s.f.) *Inmutable*. En Diccionario de la lengua española (23ª ed.)
<https://dle.rae.es/inmutable>
- Real Academia Española (s.f.). *Pensamiento*. En Diccionario de la lengua española (23.ª ed.).
<https://dle.rae.es/pensamiento>
- Real Academia Española. (2025). *Posverdad*. En Diccionario de la lengua española.
<https://dle.rae.es/posverdad>
- Rodríguez, H. & Rodríguez, E. Humbe (17 de noviembre de 2023) *Fantasmas*. En Fantasmas. Spotify
- Secretaría de Educación Pública. (2025). *Programa de Estudios de Pensamiento Filosófico y Humanidades I. Primer Semestre. Marco Curricular Común de la Educación Media Superior. Modelo Educativo 2025*. Sistema Nacional de Bachillerato de la Nueva Escuela Mexicana.
https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13974/1/images/MCC_PENSAMIENTO%20FILOSOFICO.pdf
- Sobrado, J.D. (s.f.). *Sócrates y la mayéutica: como hacer preguntas claves para facilitar el aprendizaje*. Learning Legendario. <https://learninglegendario.com/socrates-y-la-mayeutica/>
- Soberanes, G., Sarracino, M., Gómez, D., Heredia, M., Hernández, E., Benavides, R., Vargas, M., Cadenas, G, Zarraga, J., Cárdenas, J., Cruz, J. y Ortiz, F. (Octubre, 2020). *Guía del Docente*. Filosofía. Colegio de Bachilleres del Estado de Tabasco.
- Solares, B. (s.f.). *La teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas: tres complejos temáticos*.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5073039.pdf>
- Tomás Fernández y Elena Tamaro. (2004). *Aristóteles*. Biografías y Vida. La Enciclopedia Biográfica en línea. <https://www.biografiasyvidas.com/monografia/aristoteles/>
- Tomás Fernández y Elena Tamaro. (2004). *Biografía de Sócrates*» [Internet]. La Enciclopedia Biográfica en línea. <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/socrates.htm>



Vázquez Ramos, A. (2023). Humanismo mexicano y constructivismo social: Dos paradigmas de la Nueva Escuela Mexicana. Colección de Apuntes Académicos. <https://www.uv.mx/personal/auvazquez/files/2023/06/LIBRO-HUMANISMO-MEXICANO-Y-CONSTRUCTIVISMO-SOCIOCULTURAL.Aurelio.pdf>

Wiki Filosofía. (5 de octubre de 2023). *Argumentación: Definición, elementos y tipos de argumentos*. Wiki Filosofía. Recuperado el 24 de agosto de 2025, de <https://www.wikifilosofia.net/?s=Argumentaci%C3%B3n%3A+Definici%C3%B3n%2C+elementos+y+tipos+de+argumentos>

Wiki Filosofía. (18 de junio de 2024). *Argumentación deductiva e inductiva: Falacias y lógica*. Wiki Filosofía. Recuperado [24 de agosto de 2025], de <https://www.wikifilosofia.net/argumentacion-deductiva-e-inductiva-falacias-y-logica/>

Himno

Al COBATAB

¡Oh!, Colegio de Bachilleres, impetuosa y querida

institución casa fiel del conocimiento,





hoy te canto este himno con amor,
eres rayo de esperanza del mañana,
eres la voz de la verdad.

¡Oh!, Colegio de Bachilleres, eres
luz en medio de la oscuridad.

//Colegio de bachilleres conducta
clara y firme decisión
Colegio de bachilleres tu misión
para siempre es ser mejor.//

En Tabasco se ha sembrado
la semilla que un día germinara,
el impulso de la vida modernista
en progreso de toda la sociedad,
es tu memorable historia gran
orgullo para toda la región,
educación que genera cambio,
ejemplo digno en cada generación.





Porra

Institucional

¡Somos!

¡Somos!

Jóvenes Bachilleres

Jóvenes Bachilleres

Con Valor y Lealtad

De Norte a Sur

De Este a Oeste

Somos líderes Bachilleres del Sureste

COBATAB Unido, COBATAB Fortalecido.

Este encuentro lo gano porque lo gano

Como dijo el Peje, me canso ganso.

¡Somos!

¡Somos!

Jóvenes Bachilleres

Jóvenes Bachilleres

¡Somos!

¡Somos!

Jóvenes Bachilleres

Jóvenes Bachilleres

COBATAB Unido, COBATAB Fortalecido





Cobachito

El Manatí

Mascota institucional



Colegio de Bachilleres,
Está de fiesta señores
Pues todos sus estudiantes
Hoy celebran con honores.

Que ya llegó la alegría
Es hora de motivar
Bailemos con algarabía
Cobachito nos guiará.

Allá por el acahual
En los ríos de Tabasco
Aconchado en unas ramas
O nadando sin parar.

Un manatí se ha ganado
El cariño de la gente
Cobachito le han llamado
Y no para de bailar.

Cobachito, con él vamos a ganar
Cobachito, eres espectacular
Cobachito, respetamos tu hábitat
Cobachito, mascota del COBATAB.

Mientras la orquesta se escucha
Y la porra se emociona
Los jóvenes bachilleres
A una voz ovacionan.

Con orgullo representan



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



GUÍA DE ESTUDIANTES

Estimada comunidad estudiantil del Colegio de

